

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3021** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЦАТА С. П. В. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ – редовно уведомен, представлява се от ГЛ.ЮРК. В. С., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор МИЛЕН ЮТЕРОВ.

ИЩЦАТА В. : Да се даде ход на делото.

ГЛ.ЮРК. С. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от ответника, постъпило в съда на 18.09.2025г.
ДОКЛАДВА постъпило становище от ищцата от 06.10.2025 г.

ИЩЦАТА В.: Поддържам исковата молба, както и изложеното в становището. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ГЛ.ЮРК. С.: Оспорвам исковата молба. Няма да соча други доказателства. Нямам

доказателствени искания. Да се приемат приложените по делото становища.

ПРОКУРОР Ю.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

След като изслуша становището на страните, съдът намира, че следва да бъде прието докладваното в днешното съдебно заседание становище от ответника по делото, както и с оглед, че страните не правят други доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ПРИЕМА постъпилото писмено становище от ответника на 18.09.2025г.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЦАТА В.: Моля да уважите изцяло предявената от мен искова претенция, като осъдите ответника по настоящото дело да ми заплати главница в размер на 2 564,64 лева, представляваща претърпени от мен имуществени вреди, представляващи пропуснати ползи от неизплатено ми през месец януари 2022г. януари допълнително възнаграждение за постигнати резултати в период на оценяване от 01.07.2021г. - 31.12.2021г., както и законната лихва върху тази главница, считано от края на месец януари – 31.01.2022г. до датата на окончателното изплащане на вземанията, като ми присъдите и съдебни разноси на основание чл. 144 АПК във връзка с чл. 78, ал. 1 и ал. 6 от ГПК.

Считам, че приложените Вътрешни правила за заплатите на служителите на ДНСК, приети със Заповед на началника на ДНСК от 12.05.2021г., са неотносими към настоящото дело, тъй като те са изготвени и не почиват на действащи на територията на страната правни норми нито преди датата на заповедта, с която са приети, нито след тази дата - 12.05.2021г., както и считам, че са релевантни към жалбата, която съм подала до органите на МВР и до Прокуратурата.

Моля за срок за писмена защита.

ГЛ.ЮРК. С.: Считам предявените в настоящото производство искове за изплащане на допълнително възнаграждение за постигнати резултати за визирания период през 2021г. за неоснователни и недоказани по основание и размер. Подробни съображения ще изложа в писмена защита.

ПРОКУРОР Ю.: Считам, че исковата претенция е основателна и доказана по безспорен начин. Моля да бъде уважена в пълния ѝ размер.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в десетдневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: