

РЕШЕНИЕ

№ 5374

гр. София, 17.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10147** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.40 и сл. от Закон за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на Сдружение „Музикаутор“ срещу Решение с изх.№ 97-00-96/12.09.2024г. на главен секретар на Министерство на културата (оправомощен със заповед № РД09-377/09.05.2023г.), с което е отказан достъп до обществена информация поискан със Заявление вх.№ 97-00-96/12.09.2024г.

Жалбоподателят поддържа, че обжалваният акт е необоснован и незаконосъобразен. Поддържа, че не се касае за предоставяне на информация, която да е защитена по силата на специален закон, а единствено за справка на движението и предприетите процесуални действия по подадени от сдружението сигнали. Поддържа, че не са изложени ясни и последователни мотиви в обжалвания акт, в това число и защо органът приема, че не е налице надделяващ обществен интерес. Прави искане за отмяна на акта.

Ответникът по жалбата - Главен секретар на Министерство на културата, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

Съдът, след като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните приема следното:

Производството пред министерство на културата (МК) е образувано по подадено от Сдружение „Музикаутор“ заявление за достъп до обществена информация с вх.№ 97-00-96/12.09.2024г., с което е поискан достъп до следната информация свързана с

дейността на МК за спазването на ЗАПСП:

- какви действия е предприело до момента МК за проверка и евентуално - за принудителни административни мерки или за осъществяване на административно-наказателна отговорност по реда на ЗАПСП, по повод изнесеното в подадените от сдружението жалби (сигнали) с вх.№ 62-00-451/30.08.2024г. срещу [община] и вх.№ 62-00-452/30.08.2024г. срещу Общинска фондация „Пловдив 2019“. В заявлението е указан начина за получаване на информацията – по електронна поща, както и е мотивирано, че е налице надделяващ обществен интерес за повишаване на прозрачността на държавния орган по смисъла на ЗДОИ и недопускане на условия за възникване на съмнения за „чадър“.

Въз основа на заявлението е образувана преписка при МК с рег.№ 97-00-96/12.09.2024г., изпратена за становище в дирекция „Авторско право и сродните му права“. Директорът на дирекцията е изготвил доклад от 13.09.2024г., въз основа на който е постановено обжалваното в настоящото производство Решение с изх.№ 97-00-96/12.09.2024г. С него, на основание чл.37, ал.1, т.1, вр. чл.4, ал.3 и чл.7, ал.1 от ЗДОИ е отказано предоставянето на достъп до обществена информация по заявлението, поради ограничението на чл.98, ал.3, т.2, т.3 и т.4 от ЗАПСП, съгласно което длъжностни лица са длъжни да опазват служебната и търговската тайна, станала им известна във връзка с извършваните проверки; не разгласяват данни от проверките; използват информацията от проверките само за целите на производството по нарушението. В тази връзка е направен извод, че нормативно е препятствана възможността всеки български гражданин, ЮЛ, вкл. лице засегнато от проверката, да получи свободен достъп по реда на ЗДОИ до административнонаказателните преписки, както и да се снабди за свои нужди с документи от тях. Изложени са допълнителни аргументи, че достъп до обществена информация не следва да се разрешава, тъй като не е налице надделяващ обществен интерес; самото заявление не е в достатъчна степен мотивирано, търсената информация не е във връзка с целите на ЗДОИ, а касае специална правораздавателна дейност на администрацията, представляваща управленска дейност по осъществяване на административно-наказателна отговорност.

Разпоредбата на чл.40, ал.1 ЗДОИ предвижда решенията за предоставяне на достъп до обществена информация или за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация да се обжалват пред съответния административен съд, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Процесната жалба е редовна, подадена е от легитимирана страна срещу подлежащ на обжалване съгласно чл.40, ал.1 ЗДОИ административен акт, поради което следва да бъде разгледана по същество.

Съгласно правомощията си по чл.146 АПК съдът при преценка законосъобразността на административния акт проверява дали е издаден от компетентен орган (т.1), в съответната форма (т.2), допуснато ли е съществено нарушение на административно-производствени правила при издаването му (т.3), налице ли е противоречие на административния акт с материалноправни разпоредби (т.4) и несъответствие с целта на закона (т.5), като съдът не е ограничен от посочените от оспорващия основания, а проверява всички основания по чл.146 АПК.

В конкретния случай оспореният административен акт е издаден от компетентен орган – оправомощено лице по реда на чл.28, ал.2 ЗДОИ от сезирания орган, видно от приложената по делото заповед № РДО9-377/09.05.2023г. на министъра на културата.

Актът отговаря на изискванията за форма, като съдържа ясна разпоредителна част и са изложени фактическите и правни основания за постановяване на отказа. Същият обаче, е необоснован и е в противоречие с относните материалноправни разпоредби. Съгласно цитираната в решението разпоредба на чл.37, ал.1, т.1 от ЗДОИ, основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация е налице, когато исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон. Органът е случая се е позовал на нормата на чл.98, ал.3, т.2, т.3 и т.4 от ЗАПСП, която задължава длъжностните лица определени със заповед на министъра на културата, да опазват служебната и търговската тайна, станала им известна във връзка с извършваните проверки; да не разгласяват данни от проверките и да използват информацията от проверките само за целите на производството по нарушението.

Неправилно обаче, в обжалвания акт е прието, че обществената информация, до която е поискан достъп с процесното заявление с вх.№ 97-00-96/12.09.2024г. подадено от Сдружение „Музикаутор“, касае разгласяване на данни и обстоятелства, станали известни на длъжностни лица от МК в хода на проверки по установяване нарушения по чл.97 от ЗАПСП. Със заявлението сдружението не е поискало предоставяне на достъп до факти, които са станали известни на длъжностни лица в хода на проверките образувани по подадените жалби, а предоставяне на информация какви действия са предприети до момента по повод подадените жалби (сигнали) с вх.№ 62-00-451/30.08.2024г. и вх.№ 62-00-452/30.08.2024г. Заявлението е ясно и конкретно – с него се иска информация за извършените процесуални действия по подадените жалби, а не за разгласяване на конкретно събраните данни в хода на проверките. Извършените процесуални действия по жалбите могат да се изразяват в образуването на административно производство; разпореждането за извършване на проверка по реда на чл.98 и следв. ЗАПСП; издаване на акт за установяване на нарушение по реда на чл.98, ла.1 ЗАПСП; издаване на наказателно постановление по чл.98в ЗАПСП. Възможно е в хода на производството, органът да е констатирал наличие на обстоятелства за спиране или прекратяване на административното производство или за препращане на жалбата (сигнала) до друг компетентен орган. Именно достъп до тази информация – какви процесуални действия са предприети по двете подадени жалби и на какъв процесуален етап са производствата по тях, е поискан с процесното заявление подадено от Сдружение „Музикаутор“. Тази информация представлява „обществена информация“ по смисъла на чл.2, ал.1 ЗДОИ, тъй като е свързана с обществения живот в Република България и дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължения субект, част от която са именно правомощията свързани с установяване и санкциониране на нарушения по чл.97 от ЗАПСП.

В тази връзка, постановеният отказ е необоснован и незаконосъобразен и следва да бъде отменен по жалбата на Сдружение „Музикаутор“. Преписката следва да се изпрати на органа за предоставяне на достъп до поисканата обществена информация със заявлението, като се предостави информация за извършените процесуални действия по подадените жалби (сигнали) и справка на какъв процесуален етап са преписките по тях с указания, че на основание чл.37, ал.2 от ЗДОИ, вр. чл.98, ал.3, т.2, т.3 и т.4 от ЗАПСП, информацията не следва да съдържа служебна и търговска тайна, станала известна на длъжностните лица във връзка с извършваните проверки.

Съгласно чл. 173, ал. 2 от АПК при отмяна на административен акт, когато естеството

на въпроса не позволява решаването му от съда, преписката следва да се изпрати на административния орган за провеждане на административната процедура и произнасяне с административен акт при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона. Когато задължи органа да издаде административен акт или документ, съдът определя и срок за това, на основание чл.174 АПК. В случая с оглед законоустановения срок по чл.28 ЗДОИ на административния орган следва да бъде определен 14-дневен срок за произнасяне с административен акт съгласно указанията дадени по-горе.

При този изход на делото на основание чл.143, ал.1 АПК, жалбоподателят има право на направените разноски в размер на 10 лева – платена държавна такса и 100 лв. – юрисконсултско възнаграждение определено съгласно на чл.37 от Закон за правната помощ.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на Сдружение „Музикаутор“, Решение с изх.№ 97-00-96/12.09.2024г. на главен секретар на Министерство на културата (оправомощен със заповед № РД09-377/09.05.2023г.), с което е отказан достъп до обществена информация поискан със Заявление вх.№ 97-00-96/12.09.2024г.

ИЗПРАЩА административната преписка на Министъра на културата (оправомощено от него лице по чл.28, ал.2 ЗДОИ), за издаване на акт за предоставяне на достъп до обществена информация поискан със Заявление вх.№ 97-00-96/12.09.2024г., в 14-дневен срок от съобщаване на настоящото решение при спазване на дадените указания.

ОСЪЖДА Министерство на културата да заплати на Сдружение „Музикаутор“ с ЕИК[ЕИК], на основание чл.143, ал.1 АПК, сумата 10 лева – разноски по делото и сумата от 100 лв. – юрисконсултско възнаграждение.

Решението не подлежи на касационно оспорване, на основание чл.40, ал.3 от Закон за достъп до обществена информация.

СЪДИЯ: