

Протокол

№

гр. София, 23.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 23.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Вяра Русева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6086** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Х. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА-СОФИЙСКА ОБЛАСТ -
редовно призован, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /по отделно/: – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА чрез прочитане касационната жалба.

Адв.Х. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Адв.С. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна приключва съдебното
следствие и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Х. – Моля да уважите жалбата ведно с доводите изложени в нея, като отмените
решението на СРС и отмените изцяло НП. Искам да допълня, че съдът неправилно е
приел фактическата обстановка въз основа на декларация, попълнена от И. Г.. Моля

да имате предвид неговите показанията, че му е било диктувано и той наистина е работил от м. февруари, 2009 г., но това е в друга фирма. Името на фирмата е сбъркано, както и възнаграждението, т.е. той не е работил там, но в резултат на неговата неопитност е бил принуден от внезапната проверка да попълни някакви данни в тази бланка, което се приема за фактическа обстановка. Моля да имате предвид, че СРС неправилно е приел, че не може да се приложи чл. 415 от КТ, тъй като нарушението не е отстранено веднага. В действителност то е отстранено още преди издаването на АУАН.

Адв.С. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да оставите в сила решението на СРС, 12-ти състав като законосъобразно, правилно и логично. Изследвани са всички факти и обстоятелства и СРС е излязъл с решение, което логично изменя НП в размерите предвидени от КТ.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна, а оспорваното решение на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ КАТО СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: