

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 17.06.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2815** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. И. К. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание - се явява лично и с адв. Ц. и адв. Х., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Д. С. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А., с представена по делото съдебно-техническа експертиза..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на заинтересованата страна адв. Г. от 14.06.2013 г., в която изразява становище за даване ход на делото и прави изявление, че не възразява да бъде изслушана в нейно отсъствие представената съдебно-техническа експертиза.

АДВ. Х.: Във връзка с представената в предходното съдебно заседание цветна скица, заявяваме, че я оспорваме. Твърдим, че същата е некоректна и непълна. Има жълта линия, която е недовършена и считаме, че скицата не е годна.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 06.06.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. Т. И. А. - 45 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ц. И АДВ. Х.: Нямаме въпроси. Оспорваме експертизата. Молим да бъде назначена повторна такава. Оспорваме фактическите констатации на експертизата и крайния извод.

АДВ. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ: Придаването с регулационния план от 2001г. от имот пл. № 686 към имот пл. № 386 ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Става дума за РП от 2001 г., който е последващ след съставянето на документите за собственост, приложени по делото. В тези документи имотите са описани по предходния РП. Тази констатация съм направила въз основа на приключената част към действалия КРП от 2001 г. От имот пл. № 686 се придава за образуване на УПИ ХХІІІ<sub>386</sub>. Считам, че това няма отношение към изменението на кадастралната карта (КК). Само информативно съм го споменала. С него се цели привеждане в съответствие с документите за собственост, които са по предходния КРП. РП 2001 г. не е приложен. Той е използван при одобряване на КК и при нанасянето на спорната граница.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв., за което се издаде РКО.

ДОПУСКА изслушване на повторна съдебно-техническа експертиза със задачите, поставени на първоначалната, при депозит в размер на 200,00 лв., вносим от жалбоподателката в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да ангажира доказателства по делото.

ОПРЕДЕЛЯ вещо лице инж. Д. Г. А. – специалност „геодезия, фотограмметрия и картография”, правоспособен да извършва дейности по кадастъра, оценител на недвижими имоти, с адрес: [населено място], жк И., [жилищен адрес].

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.10.2013 г. от 10,00 часа, за която дата жалбоподателят и ответникът са редовно уведомени от днес, заинтересованата страна – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: