

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **7605** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. И. чрез АДВ. Х. В. Т. – редовно призован, не се явява. Представява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СО – редовно призован се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА определението за насрочване.

Адв. Т.: Поддържам жалбата и представените със същата доказателства. Оспорвам констатациите в него. Да се приемат представените с жалбата 2 броя удостоверения от КАТ, касаещи автомобилите. По отношение на останалите ще помоля за 2 броя съдебни удостоверения до Министерството на вътрешните работи /МВР/ по силата, на което да се снабдя с извадки от регистрите на пътните превозни средства, към коя дата е извършено прехвърлянето на собствеността от доверителят ми през 2016г. и съответно какви са данните на новия собственик, след което да се снабдя с друго съдебно удостоверение от съответната община по постоянен адрес на новия собственик и съответно да ми бъде предоставена информация платен ли е данъкът на

МПС до края на годината, през която е прехвърлена собствеността. Същите удостоверения ги искам с оглед чл.58, ал.3 от ЗМДТ, а именно, че в случай че данъкът е платен от прехвърлителя, то тогава не се заплаща от новия собственик до края на съответната година. Ще представя проект на съдебните удостоверения.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. По ЗМДТ за облагането на транспортните средства има значение кога е отписано МПС от КАТ. Не възразявам по удостоверенията, но те не са свързани с относимия факт. Да се приеме АП. Представям лихвен лист заедно с писмо.

Адв. Т.: Не възразявам лихвения лист да се ползва. Не е нужно експертиза за това нещо.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да приеме преписката, представените от жалбоподателя с жалбата доказателства, следва да се издадат поисканите от адв. Т. съдебно удостоверения. Те са свързани с указаната доказателствената тежест в определението за насрочване във връзка с изясняване собствеността на МПС^{-тата} към посочените години. Следва да приеме извадката от лихвен калкулатор.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата представени от ответника днес.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на адв. Т. посочените по-горе 2 бр. съдебни удостоверения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същата да представи проекти.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.05.2025г. от 13.20ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: