

Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6367** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Я. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б. Д., преупълномощен от адв. С. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Т. С. К., младши автоконтрольор, ОДМВР Габрово, издал заповед № 24-0892-000106/27.5.2024 г., редовно призован, не се явява и не се представлява.

За СГП не се явява прокурор.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 02.07.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо на ответника от 27.06.24 г., и изпратената по подсъдност ведно с жалба на С. Я. К. от Административен съд – Габрово до настоящия съд съгласно определение № 820/20.6.2024 г., дело № 253/2024 г. по описа на АС – Габрово.

ДОКЛАДВА молба от ответника Т. С. К. от 16.09.2024 г., с която моли да бъде освободен от съдебното заседание поради лични причини и отсъствие от С..

Адв. Д.: Поддържам жалбата и изложените в нея аргументи. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Не мога да отговоря дали Клиентът ми доброволно е дал кръвната си проба.

Имам доказателствено искане. Моля да изискате от ОД на МВР – Габрово да представи по делото Инструкции за употреба на DRUG TEST 5000, както и методическо указание за неговата употреба, с оглед изясняване на това дали правилно е наложена в случая мярката на доверителя ми, дали правилно е извършено изследването, в съответствие с правилата за взимане на пробата. На стр. 3 от жалбата сме изказали това съждение, че пробите и изследването са извършени в противоречие с правилата, и за да установим това нещо, искаме инструкцията с указанията за неговата употреба. Държим на това доказателствено искане. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 27.06.2024 г.

Съдът намира искането за препис от Инструкция за употреба на DRUG TEST 5000 и методическо указание за неговата употреба, за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което същото следва да бъде уважено.

Също така СЪДЪТ констатира, че на стр. 22 от дело № 253/2024 на АС – Габрово е приложен протокол за извършване на проверка за употреба на наркотични и упойващи вещества с рег. № 264р-8469/27.05.2024 г., който е в нечетлив вид, поради което следва да задължи ответника да представи същия в четлив вид, както и в случай че е налице, друг документ, удостоверяващ резултата от този DRUG TEST 5000, с фабричен номер ARRC-0024 и номер на проба 00013.

За необходимо СЪДЪТ намира, че следва да задължи в качеството на трето, неучастващо по делото лице ВМА досежно предоставянето на кръвна проба за изследване от жалбоподателя по представено по делото талон за изследване № 116375 от 27.05.2024 г., поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника 7 - дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото инструкция за употреба на DRUG TEST 5000 и методическо указание за неговата употреба, както и в четлив вид протокол за извършване на проверка за употреба на наркотични и упойващи вещества с рег. № 264р-8469/27.05.2024 г. и документ, удостоверяващ резултата от извършена на С. Я. К., ЕГН:[ЕИК] проверка с техническо средство DRUG TEST 5000, с фабричен номер ARRC-0024 и номер на проба 00013, като му указва, че при неизпълнение на това задължение носи отговорност по чл. 89, т. 2 от ГПК във вр. с чл. 91 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК

На основание чл. 192 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК ЗАДЪЛЖАВА трето, неучастващо по делото лице, а именно Военномедицинска академия /Специализираната химико-токсикологична лаборатория/, в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото всички документи, издадени във връзка с

проведено изследване (предоставяне на кръвна проба) на С. Я. К., ЕГН:[ЕИК], с адрес: [населено място],[жк], чл. 704, вх. Е, ап. 19, съгласно издаден от ОДМВР – Габрово талон за изследване № 116375/27.05.2024 г., за посоченото лице, както и резултата от извършеното изследване, в случай, че е налице такъв.

УВЕДОМЯВА Военномедицинска академия, че при непредставяне на посочените писмени доказателства в указания срок, освен имуществена отговорност по чл.87 ГПК носи и отговорност за вреди причинени от неизпълнение на процесуалното задължение.

СЧИТА, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което за събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.11.2024 година от 15,00 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: