

РЕШЕНИЕ

№ 20731

гр. София, 16.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2110** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение № 14544 /28.04.2025г постановено по адм.дело № 2110/2024г по описа на АССГ е отменено Решение № ПИ-29/31.01.2024г. на Директора на ТД на НАП – [населено място] , както и действията на публичния изпълнител свързани с насрочване и провеждане на търг с тайно наддаване за събиране на задълженията на "Огоста" АД ,приключил с издаване на Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД на НАП В. Т. и преписката е върната на публичен изпълнител при ТД на НАП С. , за продължаване на действията по принудително изпълнение от фаза на насрочване на търг с тайно наддаване и неговото законосъобразно провеждане, спазвайки мотивите изложени в настоящето решение.

С молба от 06.06.2025г жалбоподателя „Огоста“ АД чрез адв. Д. е поискал:

1. поправка на явна фактическа грешка ,съобразно мотивите на решението, доколкото в същите се сочала незаконосъобразност на действията по насрочване на търг с явно наддаване ,приключил с издаване на Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД на НАП В. Т.. Предлага диспозитива да се измени така:

„ОТМЕНЯ Решение № ПИ-29/31.01.2024г. на Директора на ТД на НАП – [населено място]

ОТМЕНЯ действията на публичния изпълнител свързани с насрочване и провеждане на търг с тайно наддаване за събиране на задълженията на "Огоста" АД ,приключил с издаване на Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД на НАП велико Т. И ОТМЕНЯ Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД

на НАП велико Т. И

ВРЪЩА преписката на публичен изпълнител при ТД на НАП С. , за продължаване на действията по принудително изпълнение от фаза на насрочване на търг с тайно наддаване и неговото законосъобразно провеждане, спазвайки мотивите изложени в настоящето решение“ .

2. В случай ,че съдът счете че не са налице условията за поправка на яфг , да допълни ,на основание чл.250 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК диспозитива на решението ,като с оглед ,че предшестващите издаване на Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г са отменени в цялост , то следва да се отмени и самото Постановление.

3. Алтернативно , ако съдът счете че не са налице основанията нито по чл.175 ал.1 от АПК ,нито по чл. 250 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК ,да приеме молбата като искане за тълкуване по реда на чл.251 от ГПК . Посочва ,че с оглед отмяната на действията ,предхождащи Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД на НАП В. Т.,то следва да се направи тълкуване от съда по отношение на самото постановление , което не може да съществува самостоятелно в правния мир. Поради това моли съда ,да тълкува диспозитива на постановеното , като се произнесе относно това , дали с оглед отменените действия по търга на публичния изпълнител,свързани с насрочване и провеждане на търг с тайно наддаване за събиране на задълженията на „Огоста“ АД , приключил с Постановление за възлагане следва да се счита за отменено и Постановлението за възлагане като краен акт, с който приключва търга.

Съдът е изпратил молбата на ответника за становище ,който в указания срок е депозирал такова ,като счита че искането за поправка , допълване или тълкуване на решението е неоснователно. Посочва ,че волята на съда е ясна и не са налице мотиви противоречащи на диспозитива. Издаването на постановление за възлагане е крайния акт в проведеното принудително изпълнение при продажба на търг с тайно наддаване,като след като съдът е обявил за незаконосъобразен самия търг,това автоматично влече след себе си незаконосъобразност на постановлението за възлагане.Този акт няма самостоятелно действие при положение ,че предхождащите го действия са опорочени и обявени от съда за такива.

Настоящия съдебен състав с оглед служебното начало ,прокламирано в чл.176 от АПК , намира че следва да допълни решение № 14544 / 28.04.2025г постановено по адм.дело № 2110/2024г по описа на АССГ, като се произнесе по заявеното в сезираща съда жалба вх.№ 6574/16.02.2024г по описа на АССГ искане за отмяна на Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД на НАП В. Т..

Действително Постановлението за възлагане е крайния акт, с който приключва публичната продажба ,съгласно чл.253 от ДОПК и отменяйки действията свързани с неговото издаване от съда , на практика същото ще бъде лишено от съдържание.Изричната му отмяна е наложителна /както е поискал и жалбоподателя/ , тъй като ,в хипотезата на чл.246 ал.11 от ДОПК „ Купувачът е длъжен да поиска вписване на постановлението за възлагане на недвижимия имот от съдията по вписване чрез службата по вписванията“ , предвид че съгл.ал.8 от същата разпоредба ,собствеността преминава върху купувача от датата на постановлението,без да е необходима нотариална форма.

Следователно Постановлението за възлагане по правната си природа има вещно-правно прехвърлително действие, а придобиването чрез публична продажба е самостоятелен специфичен деривативен придобивен способ по смисъла на чл. 77 ЗС.

За да се изпълнят указанията на съда след връщане на преписката за продължаване на действията по принудително изпълнение от фаза на насрочване на търг с тайно наддаване и неговото законосъобразно провеждане е необходимо имотите посочени в Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД

на НАП В. Т. ,а именно : поземлен имот с индентификатор 48489.5.159 с площ от 113 578 кв.м , ведно с находящите се в него Збр сгради :едноетажна производствена сграда с идентификатор 48489.5.159.11 със застроена площ от 10 776 кв.м. ; двуетажна производствена сграда с идентификатор 48489.5.159.38 със застроена площ от 392 кв.м и битова сграда с идентификатор 48489.5.159.6,на два етажа , със застроена площ от 275 кв.м., находящи се в [населено място] [улица] –Промислена зона с граници на имота 48489.5.162, 48489.5.163, 48489.5.513, 48489.5.165, 48489.5.166, 48489.5.167,48489.5.168, 48489.5.195, 48489.5.197, 48489.5.218, 48489.5.141, 48489.5.158, 48489.5.160, 48489.5.161. да бъдат върнати в патримониума на длъжника. Обратното би означавало да се извършват изпълнителни действия по отношение на имоти ,чийто собственик не е длъжника „Огоста“АД.

С оглед на това и предвид ,че съдът е формирал воля за отмяна на действията на публичния изпълнител свързани с насрочване и провеждане на търг с тайно наддаване за събиране на задълженията на "Огоста"АД , приключил с издаване на Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД на НАП В. Т. и преписката е върната на публичен изпълнител при ТД на НАП С. , за продължаване на действията по принудително изпълнение от фаза на насрочване на търг с тайно наддаване и неговото законосъобразно провеждане, спазвайки мотивите изложени в настоящето решение, следва да се допълни решение № 14544 /28.04.2025г постановено по адм.дело № 2110/2024г по описа на АССГ ,като се отмени самото Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД на НАП В. Т..

Водим от горното ,съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Постановление за възлагане с изх.№ 210012-091-0000862/17.09.2021г на публичен изпълнител при дирекция "Събиране" при ТД на НАП В. Т. на следните имоти : поземлен имот с индентификатор 48489.5.159 с площ от 113 578 кв.м , ведно с находящите се в него Збр сгради :едноетажна производствена сграда с идентификатор 48489.5.159.11 със застроена площ от 10 776 кв.м. ; двуетажна производствена сграда с идентификатор 48489.5.159.38 със застроена площ от 392 кв.м и битова сграда с идентификатор 48489.5.159.6,на два етажа , със застроена площ от 275 кв.м.,находящи се в [населено място] [улица] –Промислена зона с граници на имота 48489.5.162, 48489.5.163, 48489.5.513, 48489.5.165, 48489.5.166, 48489.5.167, 48489.5.168, 48489.5.195, 48489.5.197, 48489.5.218, 48489.5.141, 48489.5.158, 48489.5.160, 48489.5.161. като незаконосъобразно.

На основание чл.176 изр.последно от АПК във вр. с чл. 268, ал. 2 от ДОПК решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: