

Протокол

№

гр. София, 16.05.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 16.05.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12064** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,46 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. З. З. - редовно уведомена, явява се лично, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен, служебно назначен, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК - редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – СЛАВЕЯ П., не е призовавана, с оглед назначаването ѝ след отвод, на 11.05.18г., не се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Е. И. В., редовно призовано, не се явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ – И. Н. М., редовно призовано, не се явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Допусната е експертиза с назначени три вещи лица.

ДОКЛАДВА молба от 03.05.2018 г. от вещите лица М. и В., в която уведомяват, че не са се свързали с вещото лице М.. Съдът е разпоредил деловодителя на състава да установи контакт с вещото лице М. и да установи причините, поради които не се извършва експертизата.

ДОКЛАДВА протокол от деловодителя на състава за многократни опити да се свърже с вещото лице М., но контакт не е установен.

ДОКЛАДВА молба от 10.05.2018 г от вещото лице М., в която прави отвод и препоръчва като свой заместник вещото лице д-р Славей П. – невролог в УМБАЛСМ „Пирогов“, [населено място].

ДОКЛАДВА Определение от 11.05.18г за замяна на вещото лице В. М. с вещото лице СЛАВЕЯ П., като е разпоредил вещото лице П. да се призове след настоящото с.з., при определянето на нова дата, предвид 2та работни дни между определението за замяна и днешното заседание.

УКАЗВА на трите вещи лица, че следва да представят заключението си най-късно на 19.06.2018 г., като при повторно отлагане на делото поради липсата на заключение, ще им бъде наложена глоба по чл. 91 ал.1 вр. чл. 86 от ГПК.

УКАЗВА на трите вещи лица към заключението да приложат справки- декларации за хонорара си и декларации за липса на конфликт на интереси, като хонорарът им ще бъде изплатен от бюджета на АССГ, предвид факта, че жалбоподателката е освободена от плащане на такси и разноски.

Адв. Б. – Представям и моля да приемете нова епикриза на доверителката ми.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното заверено копие на епикриза на жалбоподателката.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.06 .2018 г., от .14,00 ч., за когато страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ трите вещи лица,като им се връчат указанията на съда.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

