

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8538** по описа
за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 10:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Х. М. чрез АДВ.Б. П. Б. – редовно призован, явява се лично и се
представява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН Н. Г. ПРИ ДАБ МС – редовно призован, се
представява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 72-годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната
отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала на А. А. Х. М.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям писмени
доказателства, в които се съдържа информация от МВнР, която показва какво е Ниво 5 на
сигурност при посещение на дадена държава. Информацията е, че към края на м.06.25 г. С. е
такава държава. Представям доказателства за извършените военните действия, които показват
военната обстановка в С., както и извадка от ВКБООН където се казвам, че не е препоръчително

да се отказва защита на хора, търсещи хуманитарна закрила. Представям и протокол от административно дело пред АССГ, в което юрисконсулта на ДАБ казва, че ДАБ не е в състояние да извършва каквато и да е прецизна проверка дали на място има безогледно насилие или няма такова, не могат да установят на месечна база, на дневна база или на седмична такава. Представям и справка за това колко са отвлеченията, убийствата и незаконните арести в С. от местна организация. Представям и решение на ВАС, с което се надявам, че ще има някаква промяна и ще започне да се гледа детайлно за всеки един чужденец, защото често решенията са бланкетни. Представил съм по делото решение на АССГ, което съдържа 54 стр., а на ДАБ справките са по 4 стр.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам така представените доказателства, моля да ги приемете само за сведение, тъй като те са от общодостъпни източници и избирателно са представени на съда. Практика, която е наложена от законодателя в ДАБ е, че всеки отделен случай за чужденец се разглежда отделно. За жалбоподателя случая е разгледан единствено и само на неговите опасения, неговия страх от преследване и правилно интервюиращият орган е стигнал до заключението, че не са представени нови доказателства, които да касаят последваща молба. В предходното производство са разгледани всички негови твърдения в бежанската му история. Представям справка, изготвена по Европейска методология, която е към 13.10.2025 г. за обстановката в С.. Справките са конкретни, защото всеки случай е отделен. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото адм. дело № 1471/2025 г. по описа на Административен съд- Хасково, ведно с приложените към него писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представената актуална справка относно обстановката в С. от процесуалния представител на ответника.

Адв. Б. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ОБЯСНЕНИЯ на жалбоподателя /лично чрез преводача/ - Аз съм от К. където кюрдите управляват. Аз съм арабин. Ако се върна ще ме мобилизират, аз не искам и за това избягах. Искам да остана тук. Намерих си работа, наех си квартира. Искам да остана в България.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Ясно е, че в С. в момента се извършват множество арести. Техният президент, който преди няколко месеца беше обявен за терорист и го търсеха срещу награда, не би могъл да гарантира каквито и да е права на каквито и да е малцинства. Факт е, че в А. минала седмица се изтрепваха едни други. Няма организирана структура, която да гарантира живота на жалбоподателя и не само на него, а на стотици, които водят дела. Вместо да отидат на място и да проверят, разчитат на справки от 5 страници, които получават. Въз основа на тези справки казват, че хората трябва да бъдат депортирани в страната, в която не могат да отидат да проверят дали тези хора са живи. Има решение на ЕС, в който криминално проявен бежанец или търсещ хуманитарен статут в А. е отказано да бъде върнат в С., защото предния път правителството на А. не е успяло да открие първия такъв. ДАБ колко пъти за последните десет години са посетили С. на място, за да се информират? Аз чета много решения и всичките са с еднакви формулировки,

всички казват колко хубаво ще става напред във времето, но никой не отчита, че има стотици арести на хора без да се знае за какво. Защо ДАБ решава, че всичко е прекрасно в С., нямам представа. В справката от края на м.11.2024 г. твърдят, че всичко е спокойно, няма напрежение, а след 5 дни се извърши преврата. За това казвам, че в решението на АССГ, което съм представил по делото има 60 стр. мотиви. Относно протокола, който представих в днешното съдебно заседание юрисконсултът на ДАБ казва, че не са в състояние да кажат каква е ситуацията с убийствата. Как установяват, че няма безогледно насилие? Само през м.март имаше 1000 човека, които умряха за един ден, а всички останали, които не са документирани? От доказателствата, които представих се вижда, че убийствата не са само за един ден, те са непрекъснато.

Юрк.П. – Производството е по реда на чл.76а ЗУБ. Това е последваща молба. Няма нужда да се изследват в справките случаи, които не касаят жалбоподателя. Всеки случай е индивидуален и индивидуално се разглежда. Справките не са бланкетни. Решението не трябва да се разглежда по същество, а трябва да се посочат и преценят само допълнителните доказателства, които са представени като нови. Това е направил интервюиращият орган. Насилието никой не го оспорва в С., но трябва да е безогледно и конкретно за лицето. Относно представения в днешното съдебно заседание протокол от процесуалния представител на жалбоподателя заявявам, че колегата го е казал в друг смисъл. Считам, че адвокат Б. не е разбрал смисъла. Справките се изготвят от Дирекция „Международна дейност“ и те преценяват дали има насилие и на какво ниво е насилието. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението, тъй като е законосъобразно дотолкова доколкото е последваща молба. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Адв. Б. – В протокола е записано, че нямат капацитет да изпълнят задълженията си, не могат да осъществят разбирането за това дали има насилие или няма насилие в С..

ПРОКУРОРЪТ – Към настоящия момент не са налице предпоставките на чл.9, ал.1, т. 3 ЗУБ която да дава основания повсеместно да се решава въпроса за всички бежанци. Конкретни обстоятелства за бежанеца и неговата бежанска история са обстоятелства, които са разглеждани в предходното производство и не се представят доказателства за конкретна промяна или заплаха. Считам, че неоснователна се явява жалбата и правилно органът е преценил, че не са налице предпоставки за допускане на последваща молба. АССГ и ВАС имат практика, в която разглеждат всеки случай, с оглед конкретните обстоятелства. Считам, че неоснователно се позовава адвокат Б. на конкретно решение на АССГ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: