

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12428** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. Ц. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Министър на правосъдието – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.34б ал.5 от ЗННД.

Образувано е по жалба на М. М. Ц. срещу Заповед № СД-05-229 от 19.11.2020г. на министъра на правосъдието.

ДОКЛАДВА, че по делото от страна на ответника са постъпили изисканите от съда с разпореждането му от 15.01.2021 година писмени доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 31.03.2021 година, с което делото е пренасрочено за датата на днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат

доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете копие от Държавен вестник, брой 16 от 2015 година, с който установявам, че към момента на явяването ми на конкурс за нотариуси, въз основа на който съм назначена като такъв с район на действие Районен съд – [населено място], не е имало обявени места в [населено място], поради което не съм могла да направя избор и да кандидатствам за място в [населено място]. Представям тези доказателства, във връзка с твърдението, че към момента на подаване на молбата ми за преместване е имало открити пет свободни места. Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме днес представеното писмено доказателство от жалбоподателката. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника с молбата му от 03.02.2021 година включително и днес представеното извлечение от Държавен вестник, брой 16 от 2015 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед, тъй като са били налице основания за преместването ми към момента на подаване на молбата ми за преместване. Безспорно е установено, че има свободни пет места за нотариус с район на действие в [населено място]. Считаю, че жалбата ми не е била разгледана своевременно, поради което ответникът е пропуснал срока своевременно да се произнесе и да уважи молбата ми. Считаю, че доводът на Министерство на правосъдието, че към момента на извършване на моя избор за район на действие е могло да избера Софийски районен съд и това, че е било невъзможно поради липса на обявени и свободни места към този момент за нотариуси в [населено място], е неоснователен.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. По смисъла на Закона за нотариусите и нотариалната дейност /ЗННД/ за настъпването на правните последици, а именно преместване на нотариус от един район на действие в друг следва да са налице обективни и субективни предпоставки. Разпоредбата на чл.34, б.“б“ от ЗННД дава дефиниция на понятието „важни причини“, обуславящи преместването на нотариуси в други райони на действие. В случая не са били налице

важни обстоятелства, които да са налагали преместването на нотариус Ц. от район на действие Районен съд – [населено място] в Софийски районен съд. Аргументите, които са посочени от жалбоподателката за това, че е жител на [населено място] където се намират близките и семейството ѝ и, че следва да се грижи за своя внук не може да бъдат определени като новонастъпили обстоятелства, защото тези обстоятелства са ѝ били известни и към момента на кандидатстване, тоест това е един съзнателен избор да полага своя труд в [населено място] независимо, че нейното семейство – дъщеря и внук, живеят в [населено място] и че тя самата живее в [населено място]. На следващо място аргументите, посочени от нея, във връзка с епидемиологичната обстановка в страната също считам, че са неоснователни, тъй като това се касае за територията на цялата страна, още повече това не е проблем с траен характер и не може да се позовава на това като важна причина за аргументирано преместване. Считам, че не е налице обективната предпоставка за преместване, а именно: свободно място в района, в който желае да бъде преместена, предвид на това, че към момента на подаване на нейната молба не са били налице свободни места в [населено място]. Моля да ми предоставите възможност да представя писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на юрк. Б. за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: