

Протокол

№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1254** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в _____ часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. А. – нередовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично. Уведомен съм за делото от една организация. Не правя възражение за нередовната процедура по призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. Съдът докладва молба от 11.06.2025 г. от юрк. Г., пълномощник на ответника, с която заявява, че не възражава да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие, представя справка относно С., изразява становище по съществото на спора.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно призован.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача. Не възраждавам той да ми превежда.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание с оглед изричното заявление на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. Т..

СНЕМА самоличността му:

Д. Т. – неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 11.06.2025 г., с приложени към същата справки вх. № МД-02-262 от 19.05.2025 г. и МД - 02-194 от 03.04.2025 г., МД-02-160 от 14.03.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Имам трудов договор по който работя тук в България. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмените бележки справки вх. № МД-02-262 от 19.05.2025 г. и МД - 02-194 от 03.04.2025 г., МД-02-160 от 14.03.2025 г. от страна на ответника.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата. Хареса ми България, защото видях, че има спокойствие и искам да живея тук като нормален човек. Идвам от област А. в С.. Кюрдските сили са там и има боеве между кюрдите и арабите. Баща ми почина. Майка ми е в Турция. Чичо ми е в С. и с него поддържам връзка. Казва, че има въоръжени групировки, отвличат хора. Връщат се в С. хора от освободените градове. Положението е същото, не се е променило. Искам да живея в България. Намерих си тук работа. Работя в строителството.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На преводача да се изплати възнаграждение за извършен превод в размер на 90 лева от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: