

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1475** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ю. Л. Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" /ДФЗ/ - С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ, от 16.07.2019 година, с което предоставят метеорологична информация за средно денонощна, максимална и минимална температура на въздуха, вид и количество валеж, дебелина на снежната покривка в района на [населено място], [община], обл. С..

Адв. В. - Да се приеме. Отказваме се от единия свидетел. Моля да разпитате един свидетел, които водим.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ЗАЛИЧАВА** допуснатия един свидетел на жалбоподателя в протоколно определение от 23.05.2019 година.

**ПРИЕМА** по делото представените писмени доказателства.

**ДОПУСКА** изготвяне на съдебно агротехническа експертиза по молба от 20.05.2019 година.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 200 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

След внасяне на депозита съда ще назначи вещо лице.

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ**

М. Д. М. - 57 години, женен, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕН** за отговорността по чл. 290 от НК.

**СВИДЕТЕЛЯТ:**

Познавам жалбоподателя покрай сестра му, повече от 5-6 години. Занимаваше се с животновъдство. Майка ми започна работа при него, доколкото помня беше по миналата година. Покрай майка ми разбрах, че участва в програма „Млад фермер“, оглеждане на зайци майки. Доколкото помня жалбоподателя ми се обади април 2018 година, че ще има проверка от Фонд „Земеделие“. Присъствах на проверката, тъй като закарах майка ми този ден. Проверката се състоеше на правене на снимка на фермата. Снимаха зайците. Помещението се състои от три реда клетки, разположени на 4 стени на сградата. Има по дълги клетки и по малки. Не са вадени зайците един по един да се броят колко са. Има пространство където се котат зайките и там не се вижда на снимката колко са на брой. В това се състоеше проверката. Присъствах на още една проверка лятото на 2018 година. Имаше проблем с наемодателите, извършваха се ремонти, сградата нямаше покрив, всички зайци бяха преместени. След обаждането от фонда за проверката жалбоподателя докара всички зайци. Ставаше въпрос за няколко дни, зайците не бяха във фермата. На въпроса защо ги карат, обяснихме, че са преместени заради ремонта на сградата. Зайците бяха временно при братовчед на жалбоподателя.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 23.01.2020 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

