

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7946

гр. София, 07.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в  
закрито заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

като разгледа дело номер **11871** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 08.05.2024г. адв. Ю., в качеството му на процесуален представител на В. В. И. – жалбоподател по адм. дело № 11871/2023г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 2849/26.04.2024г., постановено по същото дело, в частта му по отношение на разноските за заплатено адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите не са депозирали отговор. Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, 7-ми състав е ОБЯВИЛ ЗА НИЩОЖНА по жалба на В. В. И. от [населено място], чрез адв. Ю., Заповед № 3104 от 03.11.2023 г., издадена от мл. автоконтрольор в 02 група, 02 сектор в отдел Пътна полиция при СДВР за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2а, б.“б“ от ЗДвП, с която на жалбоподателя е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на МПС (не е посочено МПС-то), като на основание чл. 172, ал. 2, т. 3 от ЗДвП е отнето свидетелството за регистрация на МПС, част 2ра (отново без посочен номер).

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер. В случая жалбоподателят по делото В. В. И. е направил искането си за присъждане на направените по делото разноски преди приключване на устните състезания.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението, ако същото е необжалваемо, съдът по искане на страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

С решението си, съдът не се е произнесъл по отношение на направеното искане за присъждане на разноски по делото в размер на 1000 лв. за адвокатско възнаграждение, съгласно приложения по делото договор за правна защита и съдействие и 10 лв. държавна такса или общо 1010 лв.

С оглед изхода на делото и предвид своевременно направеното искане, в полза на В. В. И. – жалбоподател по делото следва да бъдат присъдени и разноски в размер на 1 010 (хиляда и десет лева) лв., представляващи заплатено възнаграждение за процесуално представителство .

Воден от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 2849/26.04.2024г., постановено по адм. дело № 11871/2023г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА СДВР да заплати на В. В. И., ЕГН [ЕГН] сумата от 1 010 (хиляда и десет лева) лв. разноски по делото.

Определението е окончателно.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: