

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **7281** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Надежда Ви и сие“ ЕООД – редовно уведомен – не се представлява.

Депозирана е молба от процесуалния представител от адв. К., в която не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция – С. на Националната агенция за приходите – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА административната преписка, представена без опис, с писмо от 02.01.2025 г. от ответника.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.03.2025 г., с направени в нея доказателствени искания и приложен списък на разноските по делото, които .се претендират.

ЮРК. К.: Със служебна бележка (на л. 319 от делото) от „Бюджет и финанси“ до директора на дирекция „Събиране“ се предават разписки за дължими суми, за налагане на запор. Така е по процедура. Изпълняват си го като по чл. 212 – като всяко

друго трето задължено лице. Публичният изпълнител влиза в правата на длъжника с процесното постановление за налагане на обезпечителни мерки. Няма протоколи. Такава е процедурата. Съгласно чл. 232, ал. 6 ДОПК вземанията по изпълнителни листове се изпълняват, като публичният изпълнител се суброгира в правата на длъжника с постановление. Именно за процесното постановление от 07.12.2023 г. и се изпълняват, като се прилага чл. 230.

Искането за експертиза е напълно неотносимо. Актът за прихващане и възстановяване не е относим, както не е относимо сравнения на удостоверения от 2021 г. със сегашното разпределение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената административна преписка в цялост, представена с молбата на ответника от 02.01.2025 г.

Като съобрази становището на процесуалния представител на ответника и молбата на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на съдебносчетоводна експертиза по делото, счита същото за неоснователно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза с въпроси, формулирани в молба от 25.03.2025 г. от адв. К..

ЮРК. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно по изложените в него съображения. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: