

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27519

гр. София, 15.08.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в**  
закрито заседание на 15.08.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариана Маркова**

като разгледа дело номер **3317** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.203 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорност на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Образувано е по искова молба на „Джей Кей Фарма“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район К. село, [улица], [жилищен адрес] ат. 1, представлявано от управителя Д. М., чрез адв. С. И. срещу Национална агенция за приходите.

Ищецът претендира обезщетение за претърпени имуществени вреди, състоящи се в направени от него разноски за адвокатско възнаграждение по обжалване по административен ред на РА № Р-22221717005089-091-001/03.06.2020 г., издаден от органи по приходите, отменен с Решение № 1487/28.09.2020 г. на директора на дирекция “ОДОП“ С., в общ размер на 195 989,58 лева, от които:

- 7 493,32 лв. - заплатено адв. възнаграждение за обжалване на РА по административен ред, ведно с лихва за забава върху главницата в размер на 3 941,21 лв., считано от 28.09.2020 г. до датата на подаване на ИМ ;

- 120 943, 46 лв. заплатено възнаграждение за успех за постигнатата отмяна на РА, ведно с лихва за забава върху тази главница, в размер на 63 611,59 лв., считано от 28.09.2020 г. до датата на подаване на ИМ.

Ищецът претендира и обезщетение за забава в размер на законната лихва върху посочените главници, считано от датата на подаване на ИМ до окончателното изплащане на задължението.

Ищецът претендира заплащане на разноски в производството. Представя писмени доказателства по опис.

Ответникът – Национална агенция за приходите, е получил препис от исковата молба на ищеца и в законоустановения срок чрез процесуален представител юрк. М. П. е депозирал писмен отговор, в който счита предявените искове за неоснователни и недоказани по размер. Прави възражение за прекомерност на размера на заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение, претендирано от ищеца като обезщетение за претърпени имуществени вреди по делото, както и на договореното възнаграждение за успех, още повече, че последното е изчислено и върху лихвите за забава.

Позовава се на решение на СЕС от 25.01.2024 г. по дело С-438/22. Претендира на основание чл.10,ал.4 от ЗОДОВ юрисконсултско възнаграждение. Изтъква, че са погасени по давност претендираните лихви за забава върху всяка главница. Въвежда възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение по настоящото дело. Представя писмени доказателства-справка от програмните продукти на НАП.

Исковата молба е редовна, а исковата претенция допустима.

По приемането на писмените доказателства, представени от страните, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

След извършена размяна на съдебните книжа, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните и даде указания по доказателствената тежест, с оглед на което и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.11.2024 г. от 14:40 ч., за която дата и час да се призоват страните:

- ищец: Д. К. Фарма“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район К. село, [улица], [жилищен адрес] ат. 1, представлявано от управителя Д. М., чрез адв. С. И.;

- ответник : Национална агенция за приходите

- Софийска градска прокуратура (СГП).

Правна квалификация на иска: чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ

Права и обстоятелства, които се признават: няма такива;

Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: няма такива;

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест при условията на пълно и главно доказване да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици както и всички елементи на фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1,ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди в претендирания размер, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и отменения РА, размера на имуществените вреди.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

На основание чл. 146, ал. 3 ГПК предоставя възможност на страните да изложат становището си във връзка с доклада по делото, както и да предприемат нужните процесуални действия във връзка с указаната доказателствена тежест в процеса.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните и СГП препис от настоящото определение, а на ищеца и препис от писмения отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: