

Протокол

№

гр. София, 06.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7295** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Г. О. Г. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Вещо лице Д. К. В. редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СПЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Д. К. В. – 68г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Страните /поотделно/: Нямаме е въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СПЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 100 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-мо дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 370 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице Д. В..

Съдът констатира, че в предходно съдебно заседание е направено искане за преюдициално запитване. Същевременно ответникът е представил за сведение на съда и жалбоподателя решение на ВАС, в което по същите въпроси ВАС се е произнесъл.

АДВ. С.: Запознат съм с решението на ВАС по повод поставените въпроси. Въпреки това поддържам искането за изготвяне на преюдициално запитване.

ЮРК. П.: Поддържам становището си, че не следва да бъде изготвено такова запитване.

Съдът, като взе предвид становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И:

Съдът намира, че не е необходимо да отправя преюдициално запитване до Съда на ЕС относно тълкуването на посочените норми от Хартата .

Същите се прилагат по отношение на действията на институцията на ЕС и по отношение на държавите-членки единствено, когато се прилага правото на ЕС.

В процесния случай са приложими нормите на националните закони, поради което посочените норми от Хартата на основните права на ЕС не се нуждаят от тълкуване.

Ето защо отправеното искане за преюдициално запитване е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НА СЪДА НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените процесният административен акт. Моля за срок за писмена защита. Представям списък на разноските.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесното решение. Възразявам срещу прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за представяне на писмени бележки. С оглед изхода на делото, моля в полза на ТП на НОИ да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в максимален размер с оглед фактическата и правна сложност на

делото, и 470 лв. разноси за експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: