

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22364

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разгледа дело номер **10649** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни фондове при споделено управление /ЗУСЕФСУ/.

Образувано е по жалба от Сдружение Български икономически форум, представлявано от Председателя на УС Г. Т. срещу Решение за определяне на финансова корекция № РД-02-14-1266/28.11.2023г., издадено от директор на УТС при МРРБ и ръководител на НСО по ПТС Балкани – Средиземно море 2014-2020г., с което е определена финансова корекция в размер на 10% от стойността на допустимите разходи по договор № i3-04/25.05.2018г. с Панаирни конгресни резервации - „ДМК“ –ЕООД на стойност 33 090 лева.

С оглед обстоятелството, че с решение № 10966/15.10.2024г. по адм. дело № 5347/2024г. по описа на ВАС е отменено решение № 1879/21.03.2024 г. по адм. дело № 12221/2023г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд, съдът счита, че следва производството по делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Водим от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА производството по делото за 05.02.2025г. от 14.30 часа, за когато да се уведомят страните: жалбоподателя Сдружение Български икономически форум, представлявано от Председателя на УС Г. Т. и ответника Ръководителя на НСО по ПТС „Балкани – Средиземно море 2014-2020г.“ и директор на УТС и СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да установи по делото фактите и обстоятелствата, на които основава своите възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, на осн. чл.170 ал.1 от АПК, че негова е тежестта да установи

по делото съществува то на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на издателя.

Определението не подлежи на обжалване, препис да се връчи на страните.