

Протокол

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **269** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М., редовно призван, явява се лично – конвоиран и с адв. И. В. Ю., назначен за служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Охрана“ към Министерство на правосъдието, редовно призван, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор Я. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К., редовно призвано, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ – М. С. П., редовно призван, не се явява, не е конвоиран за днешното с.з.

СВИДЕТЕЛЯТ – А. А. В., редовно призван, явява се лично – конвоиран.

Прокурорът и адв. Ю. /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Главна дирекция „Охрана“ към Министерство на правосъдието от 12.12.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – Затвора -

[населено място] от 22.12.2022г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ищеца чрез адв. Ю. от 13.01.2023г.

ДОКЛАДВА писмо от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ от 13.01.2023г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Р. С. К. от 08.03.23 г. за невъзможност да изготви експертизата, поради здравословен проблем.

Адв. Ю. – Моля да разпитате явилия се в днешното с.з. свидетел А. А. В.. Моля да бъде разпитан и другия свидетел, който не се явява в днешното с.з., поради здравословни причини. Поддържа искането за СТЕ, като моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключение. Други доказателства няма да соча.

Прокурорът – Моля да се пристъпи към разпит на явилия се свидетел А. А. В. и делото да бъде отложено за изслушване на експертиза и разпит на свидетеля М. С. П.. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на явилия се свидетел А. А. В.: 45 г., български гражданин, с наложена мярка „задържане под стража“, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят В., разпитан, каза: Познавам Е. М. единствено от конвоите, които са ни превозвали до съда. Аз доста пъти съм конвоиран, 6 години съм задържан. Случвало се е не веднъж или два пъти, нямам представа, но не знам точно кога. Превозните средства всеки път са различни. Мисля, че са за около 4 човека, но сме возени и повече. Правостоящ не се е случвало да бъде превозван. Б. са автобусите пренаселени, бутат ни и от едната страна и от другата страна. В някои от тях има П-образни седалки, които са като корито за добитък. Ако е един човек има място, но при положение, че са много, което може да се провери. От самото начало при моето задържане, по-често съм возен с такива конвои, тоест, които са пренаселени. Инцидент лично аз не съм претърпявал. Няма предпазни колани бусовете. Няма представа как се осигурява осветлението и вентилацията, ние нямаме достъп да отворим прозорец. Най-често вътре сме с белезници и нямаме подвижност. Дали има шкафчета, не съм им обръщал внимание. Разстоянието от Затвора до СГС не е много голямо, времето минава бързо и не съм обръщал внимание дали има такива тракащи шкафчета. Гледам през прозореца. Когато седна на седалката, главата ми не опира в тавана. Не съм виждал Е. М. превит или с глава, опираща в тавана. Седалките са само от ламарина, желязо, но бусът е достатъчно висок и при седнало положение да е удобно въпреки, че седалките са от желязо. Няма спомен да ми се е оплаквал по

време на пътуване. Възможно е да се е чувствал клаустрофобично, че няма място, но когато има от едната страна и от другата човек, не е комфортно. Лично аз съм усещал, че няма светлина и въздух, защото прозорците са затъмнени и няма светлина. Няма въздух, защото си представете в един бус охраната и задържаните, в зависимост от това колко са 6 или 8 човека, не е приятно.

На въпроси на адв. Ю., свидетелят В., разпитан, каза: Индивидуални седалки има и те са едни такива като гардероб, 50/50 см., едвам се влиза и едвам се сядат, и си абсолютно сам. Иначе няма индивидуални седалки. Седалките представляват нещо като скамейка, пейка. Има облегалка, но няма омекотяване на нея. Мисля, че няма нито в един бус. Облегалката е страната на самото превозно средство. При рязко спиране или рязко тръгване се блъскаме един в друг. Подвижността е ограничена, почти нулева, няма възможност да се задържим. В някои бусове температурата е приятна, но има такива, които са като корито и там е много студено. Тези като в корито са тези с П-образните седалки. Като се седне на ламаринената седалка е студено. Другите бусове са по-модерни, но не знам марката им, не обръщам внимание на това. Решетки има, но винкели с остри върхове няма. Всичко е метал вътре във вътрешността на автобусите, където нас ни превозват.

Въпрос на ищеца М.: Може ли свидетелят да обясни на съда какво представляват бусовете, в които задържаното лице се слага в шкафче и какъв е размерът на шкафчето?

Свидателят В.: Точно тези бусове са тези, които са студени през зимата и друсат, П-образни са седалките, а там в тях се возят най-много задържани. Не ми се е случвало в такъв да се возим по-малко хора. Коляно в коляно, хората сме абсолютно допрени. Тези, за които господин М. казва – шкафчета, те са като гардероб по-скоро, 60 на 50 см. Ако трябва да седне един висок човек вътре, не е комфортно. Височина има, но аз като седна не ми е комфортно. В един автобус са 3 - 4 такива шкафа. Аз ги наричам гардероб, от ПДЧ са. Седалката мисля, че е ламаринена. Има едно малко прозорче 15/15 см. мисля, че е. Некомфортно е. Вратата се затваря, но си притиснат, все едно са те вкарвали в бутилка. Възможно е да сте ми споделяли, че се чувствате клаустрофобично, но нямам спомен. Няма доволен човек, че го превозват там. След превоза в шкафче чакам с нетърпение да се придвижим по предназначение. Те приличат на еднокрилен гардероб. Специално тези бусове дрънчат, нямат и окачване. Вратата може би хлопа, защото тя не е със някаква стабилна ключалка.

На въпроси на адв. Ю., свидетелят В., разпитан, каза: Превозват ни с белезници на краката.

Адв. Ю. - Нямам други въпроси към свидетеля.

На въпроси на ищеца М., свидетелят В., разпитан, каза: В нито един бус няма предпазен колан. Предпазни седалки няма, всички са ламаринени, метални. Седалките на охраната са част от интериора на буса, тапицирани са и би трябвало да имат колани.

Ищецът М. - Нямам други въпроси към свидетеля.

Прокурорът - Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ с оглед обстоятелствата, установени при разпита на свидетеля в днешното с.з. намира, че на ищеца следва да се предостави възможност да уточни конкретно на кои

дати е пътувал с бусове, с така наречените шкафчета.

Ищецът М. - Бус, модел „И. дейли“ и е с [рег.номер на МПС] . Това е бусът със шкафчетата, където свидетелят каза, че е с П-образно устройство на пейките за задържани лица. Първоначално съм превозван с бусове, в които не мога да се изправа – това е бус Тойота - 4x4, не си спомням модела, но е упоменат в справката и не е пригоден за превоз на пътници. Вътре като влезнеш в него, купето е по-ниско, вид В. е. Когато заведох делото, те ги дадох на ГДО Б.. Нямам други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.06.2023 година от 11.30 ч., за която дата и час ищецът и СГП са уведомени от днешното с.з.

Ответникът Главна дирекция „Охрана“ към Министерство на правосъдието е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля М. С. П..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Р. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: