

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9961

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в закрито заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

като разгледа дело номер **290** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искането на „Фактор Меркандо“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] за изменение Определение № 9135/23.10.2023 година в частта на разноските. Молителят твърди, че заинтересованите страни, като наследници на починалия заявител, нямат право да получат разноски поотделно.

Ответниците по молбата изразяват становище за неоснователност на молбата. Твърдят, че им се дължат разноски поотделно. Молят съда да остави искането без уважение.

Съдът, като взе предвид направеното искане и доказателствата по делото, прие за установено от фактическа и правна страна следното :

Производството е образувано по жалбата на „Фактор Меркадо“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № РА50-444/07.06.2019 година на Главния архитект на Столична община, с която е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за имот с идентификатор 02659.2261.42 по Кадастралната карта и кадастралния регистър на [населено място], област С., УПИ XV-42.

С Определение № 552/19.01.2023 година, като заинтересована страна е конституиран К. А. Д., в качеството си на лице, инициирало административното производство.

С Определение № 1761/27.02.2023 година съдът е конституирал наследниците на починалия К. А. Д. – Г. В. Д., Е. К. и А. К. Д..

Същите са представлявани от адвокат Т..

С Определение № 9135/23.10.2023 година производството по делото е прекратено, тъй като жалбоподателят няма интерес от оспорването, тъй като с одобрения с оспорената заповед план не са засегнати негови имоти. С определението съдът е присъд направените от заинтересованите страни разноски.

Съдът намира, че не са налице предпоставки за изменение на определението, тъй като

всяка заинтересована страна има право на разноски, арг. чл. 143, ал. 4 от АПК.  
Вярно е, че трите конституирани страни са наследници на заявителя, но разпоредбата на чл. 143, ал. 4 от АПК не дава възможност за присъждане на общо възнаграждение.  
По гореизложените съображения и на основание чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Фактор Меркандо“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] за изменение Определение № 9135/23.10.2023 година, постановено по адм. д. № 290/2023 година по описа на Административен съд – София-град, в частта на разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: