

Протокол

№

гр. София, 07.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 07.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9232** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. А. И. – редовно призован, явява се лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. Т. – редовно призован, за нея се явява адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. А. – редовно призован, явява се лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. директор на АГКК – редовно призован, за него - адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Б. Г. - редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Б. И. - редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Р. Д. - редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СО - район „В.” - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната

преписка. Други доказателства няма да соча.

АДВ. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ И. Г. и Д. И. /поотделно/ – Подкрепяме жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ, постъпило в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението на ВЛ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Т. И. А. – 44 г., неосъждана, б.д.р.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. П. ВЛ А. – На стр. 1 относно думите „на основание молба подадена на 14.06.99 г.” - данните са от разписния лист от кадастралния план, който се съхранява в Дирекция „Софийски кадастър” и в разписния лист се съдържат данни само за датата, на която е направена промяната в кадастъра и е записана дата на подадената молба, но не и от кого е подадена - явно от някой от собствениците на имот 1612, но не е записано от кого точно. Задължението за вписване на нотариалния акт в разписния лист е на собственика. Тази територия е била неурегулирана до 2001 г. и в този период разписния лист и кадастралния план са съдържани и съхранявани в Дирекция „Софийски кадастър” и всички изменения, които са правени са по молба на собствениците. Редът, когато има одобрена регулация, е различен. По този начин се поддържала базата данни. Да, ходих и извърших оглед на място. Записала съм в експертизата, че в кадастралния план, върху южната граница е поставен знак „z” и съществува и до сега в същия си вид, така както е била заснета някога. Имотите не са отразени по съществуващите на място огради, а по границите от регулационния план. На Приложение № 3 от кадастралната ката съм нанесла имота от нотариалния акт от 95 г. на жалбоподателя. Имот 1610 е нанесен по границите от регулационния план и съответства на УПИ VI за имот 1612, а имот 1150 е нанесен по съществуващите на място огради, с изключение на южната, тъй като част от него се застъпват с имот 1610 и в тази част, в която се застъпват е нанесен имота в регулационния план.

АДВ. П. - Нямам повече въпроси към ВЛ.

На въпроси на адв. М. ВЛ А. – Да, имотът който е по нотариален акт от 1995 г. е ограден в момента с телена мрежа и бетонни колони. Имот 1610 е с нематериализирани граници и той е нанесен в кадастралната карта в съответствие с регулационния план. Имот 1150 е ограден от всички страни в площта, така както е по нотариалния акт от 95 г., както е повдигнат в червено в Приложение № 3. В кадастралната карта границите към имот 1151, към имот 2470 и имот 1790 са нанесени по съществуващите огради, а от югозападната страна имотът е нанесен с границата на имот 1610, която е по регулационния план по регулацията на 1610. Проблемът идва от това, че имотът, описан в нотариалния план е нанесен в този му вид в неодобрения кадастрален план, а с одобряването на кадастралния план, площта на имот 1150 е намалена за сметка на

1610.

На въпрос на заинтересованата страна М. Д. ВЛ А. – Към момента на огледа целия имот 2470 беше ограден.

На въпроси на адв. М. ВЛ А. – Предполагам, че към датата на изработване кадастралната карта е била в същия вид, тъй като при сравнението с кадастралния план установих, че има същото разположение, както е била заснета към 80-те години.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. А. И.: Как става така, че на нас този план не ни е обявен и не сме знаели изобщо, че площта на имота ще се намали толкова. Аз правих справка и там имотът беше нанесен както е по нотариалния акт.

ВЛ А. – Регулационният и кадастралният план за местността, одобрен през 2001 г., е съобщен чрез Държавен вестник и не са изпращани индивидуални съобщения на никого. Извлечение от този план съм представила като приложение №2 към експертизата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесенят депозит, за което се издаде се РКО.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. – Представям молба с приложени доказателства под опис - нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, 2 бр. скици от 2007 г., скица от 2010 г. и скица от кадастралната карта.

АДВ. П. - Моля за възможност да се запознаем с представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите и заинтересованите страни да вземат становище и да ангажират доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.03.2012 година от 15.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: