

# РЕШЕНИЕ

№ 3163

гр. София, 22.06.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **5728** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на М. К. Г. за поправка на постановеното по делото решение № 5826/8.10.2019 г., като в диспозитива вместо «Осъжда Столична община да заплати на ...» бъде записано: «Осъжда Столична община, район П., чрез съответния районен кмет » да заплати на ....

Съдът в настоящия състав, след като обсъди доводите в искането и обстоятелствата по делото, намира, че молбата за поправка е неоснователна. Очевидна фактическа грешка е налице, когато обективираната външно воля на съда не съответства на формираната такава. В случая такова несъответствие не е налице. Както е посочено в мотивите на постановеното решение, разноските на жалбоподателя се възстановяват на основание чл. 143, ал. 1 АПК от Столична община, предвид чл. 14 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА). Съгласно цитираната специална разпоредба на АПК, когато съдът отмени обжалван отказ, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения отказ. Посоченият в разпоредбата бюджет на органа се предоставя на юридическото лице, самият орган не разполага с такъв. Съгласно чл. 144 АПК, Гражданският процесуален кодекс (ГПК) в производства от вида на настоящето е само субсидиарно приложим и поради това, неотнормирано е правилото на чл. 78, ал. 1 ГПК. Ето защо, възстановяването на разноските се извършва от съответното юридическо лице. Последното в случая е Столична община съгласно чл.

14 ЗМСМА, която разпоредба гласи: "Общината е юридическо лице и има право на собственост и самостоятелен общински бюджет". Район П. не е ЮЛ.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на М. К. Г. за поправка на постановеното по делото решение № 5826/8.10.2019 г., като в диспозитива вместо «Осъжда Столична община да заплати на ...» бъде записано: «Осъжда Столична община, район П., чрез съответния районен кмет » да заплати на ....

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

съдия: