

Протокол

№

гр. София, 12.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4551** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. К. К. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

Юрк. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на З. К. К. срещу мълчалив отказ на началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР по заявление за издаване на ново СУМПС за придобита нова категория за управление.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата. Производството следва да бъде прекратено, тъй като е налице хипотезата на чл. 159, т. 4 АПК. На жалбоподателя е връчено СУМПС на 31.05.23 г. Жалбоподателят вече няма правен интерес от оспорването и моля да прекратите производството. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: