

# Протокол

№

гр. София, 13.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 13.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11084** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.21 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. И. Х., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. К., с пълномощно към исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор К..

АДВ. К. И ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 25.11.2020 г.

ДОКЛАДВА становище от ищеца чрез адв. К. от 09.12.2020 г.

ДОКЛАДВА служебно изискано за послужване НАХД № 1948/2019 г. на СРС, постъпило в АССГ на 25.11.2020 г.

Адв. К. - Поддържам исковата молба, становището на ищеца от 09.12.2020 г. Да се приеме приложеното НАХД №1948/2019 г. на СРС. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** приложените към исковата молба писмени доказателствата.

**ПРИЛАГА** за послужване НАХД № 1948/2019 г. на СРС.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля съда, като се убеди в основателността на представените доказателства в подкрепа на исковата претенция, да постанови решение, с което да осъди СДВР да заплати сумата от 350 лв., представляващи за ищеца претърпени имуществени вреди вследствие на незаконосъобразни действия на служители на ответника при и по повод на обичайната му административна дейност по издаване на наказателно постановление №164332012878/03.08.16 г. на Началник група на ОПП – СДВР, представляващи разноски за един адвокат по НАХД №1948/2019 г., 103 с-в на СРС. Считам, че по делото се събраха доказателства, които доказват всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Налице са доказателства, находящи се в кориците на делото на СРС, за договорен и заплатен адвокатски хонорар в размер на 350 лв. с уговорено плащане в брой, което заплатено адвокатско възнаграждение представлява за ищеца претърпяна имуществена вреда, претърпяна във връзка с незаконосъобразен акт на ответника, издаден при и по повод изпълнението на административната му дейност. Това се установява от представено и налично по НАХД решение на СРС, което е влязло в сила. Налице е пряка и непосредствена връзка между вредата и акта. Моля, съдът да присъди законна лихва върху главницата от датата на подаване на настоящия иск до датата на окончателно погасяване на задължението и съдебни разноски в хода на настоящето производство. Прокурорът – Искът е основателен. Моля да се присъди обезщетение спрямо доказателствата по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: