Р Е Ш Е Н И Е
№ 2647

гр. София, 22.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 21.03.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова
ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Вяра Русева

при участието на секретаря Красимира Савова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **9516** по описа за **2013** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-чл.228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/,във връзка с чл.63,ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по частна жалба, подадена от О. Н. Н. против Решение от 09.07.2013г., постановено по н. а. х. д. № 23570/2012г. по описа на СРС, НК ,2-ри състав,с което е прекратено производството по делото срещу електронен фиш за налагане глоба за нарушение издаден от ОПП при СДП.

С подадената частна жалба се иска да бъде отменено решението с характер на определение, като неправилно, и делото да бъде върнато на СРС за продължаване на производството. Излагат се съображения за незаконосъобразност на определението, тъй като според жалбоподателя не бил изтекъл преклузивния срок за обжалване, поради липса на доказателства за получаване на електронния фиш от самия него. Същият твърди,че не е уведомяван надлежно за оспорвания електронен фиш с оглед нормата на чл.189, ал.5 ЗДвП, която предвижда специален ред за връчване на електронни фишове.

В с.з. касаторът, редовно призован не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Ответникът СДВР-ОПП, редовно призован не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, уведомена, чрез прокурор Ютеров изразява становище за основателност на жалбата и предлага същата да бъде уважена.
Административен съд - София -град, VI-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:
По допустимостта на жалбата:
Жалбата е подадена в срок,от лице имащо правен интерес,поради което същата е допустима и следва да бъде разгледана по същество.
По същество, частната жалба е неоснователна.
Правилно и законосъобразно първоинстанционният съд е приел, че жалбата срещу оспорвания електронен фиш серия К № 0388792 от 11.08.2012г. е просрочена.
Към жалбата до СРС е приложено копие на пощенски плик, с който самият жалбоподател твърди, че е получил електронният фиш серия К № 0388792 и сам посочва в жалбата си датата 23.11.2013г., като релевантна за неговото уведомяване.
Следователно входираната в ОПП-СДВР жалба срещу електронния фиш с вх. № Г 16872 на 10.12.2012г. се явява просрочена, поради което правилно съставът на СРС е оставил същата без разглеждане и е прекратил съдебното производство по НАХД № 23570/2012г. по описа на СРС.
По изложените съображения, настоящият състав счита, че атакуваното решение е правилно, поради което следва да бъде оставено в сила .
Предвид горното и на осн. чл. 63, ал. 2 от ЗАНН, Административен съд – София-град, VI-ти касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ в сила Решение от 09.07.2013г., постановено по н. а. х. д. № 23570/2012г. по описа на СРС, НК ,2-ри състав, с което е прекратено производството по делото срещу електронен фиш серия К № 0388792 от 11.08.2012г. издаден от ОПП-СДВР.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ:1.

2.