

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **8265**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Ю. Д., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ДЪРЖАВАТА, ЧРЕЗ МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ В., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. К. К., редовно уведомена, явява се лично.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на П. И. Г. от [населено място], срещу Заповед № 18-4377/09.05.2025 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е ОДОБРЕНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място], изразяващо се в промяна в границите на имот с идентификатор 02659.2192.573.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 31.10.2025 година от Областния управител на Областна администрация - Област С., от която е видно, че за имота не е съставен Акт за държавна собственост.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил опис на административната преписка на 09.10.2025 г. от Службата по геодезия, картография и кадастър – С..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила Съдебно-техническа експертиза на 05.11.2025 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило становище от заинтересованата страна Държавата, чрез Министъра на регионалното развитие и благоустройство на 11.11.2025 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмо от 13.11.2025 г. от Кмета на район „Б.“.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Моля да я приемете. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка следва да се приеме като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Административната преписка по опис, съдържащ се в придружителното писмо от 09.10.2025 година.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на Съдебно-техническата експертиза.

С. К. К. – 62 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 от Наказателния кодекс.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Уважаема госпожо съдия, поддържам заключението.

Действащият за територията план е от 1995 година и по него е нанесено исканото изменение. Нотариалният акт на жалбоподателката е съобразно регулацията от 1995 година. Между действащата кадастрална карта, преди оспореното изменение, и регулацията от 1995 има разминаване. Съгласно действащата кадастрална карта имот с идентификатор 02659.2192.573, графично не съответства на УПИ. Имотът, когато е придобит е съответствал на действащият план за регулация от 1995 година, но не и на действащата кадастрална карта. Изменението е отразено на картата с розов цвят. Вижда се, че имотът граничи на север с имота, описан в документите за собственост. За имот с проектен идентификатор 02659.2192.572 документът за собственост е за площ 243 кв.м., а с изменението площта е 375 кв.м. Червената линия е по регулацията от 1995 година.

Уважаема госпожо съдия, представила съм скица от която е видно, че изменението с оспорената Заповед е по регулационната линия на плана от 1995 година. Имотът на жалбоподателя се намалява, защото не е нанесен в кадастъра, съобразно документите за собственост и при

съобразяване на регулацията от 1995 година.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да премете Заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете Заключението.

СЪДЪТ намира, че представената Съдебно-техническата експертиза, следва да се приеме, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Съдебно-техническата експертиза, изготвена от вещото лице С. К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на внесения депозит от 1 000 (хиляда) лева.

ВРЪЧВА на вещото лице разходен касов ордер за сумата от 1 000 (хиляда) лева.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите разносните по делото. Представям списък по чл. 80 от Гражданския процесуален кодекс.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя 7-мо дневен срок от днес да представи писмено становище по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕ

ТАР: