

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **13151** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на А. Д. М., [населено място], срещу МВР, Отдел пътна полиция-СДВР за присъждане на обезщетение за причинени имуществени вреди, изразяващи се в заплатен адвокатски хонорар, във връзка с обжалване на Наказателно постановление № 16-4332-023182/14.12.2016г. на Зам. Началник на отдел Пътна полиция към СДВР, отменено с решение от 08.03.2018г. на СРС по НАХД 3448/2017г., влязло в сила на 04.08.2018г.

Съдът първоначално е констатирал нередовност на исковата молба - не е приложен документ за държавна такса, каквато по указанието е внесена и приложен документ от ищеца с молба от 21.02.2020г.

Съдът констатира обаче още една нередовност - като ответник е посочен МВР, Отдел Пътна полиция - СДВР, а съгласно чл.37, ал.2 от ЗМВР - юридическото лице, към което е издателят на НП е СДВР. МВР също е юридическо лице, но конкретно отдел Пътна полиция, чийто зам.началник е издал НП е в СДВР и съответно ответник по чл.295, ал.1 от АПК. Предвид това на основание чл.205, ал.2 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца, че следва да насочи иска си срещу СДВР като юридическо лице, към което се числи длъжностното лице, издало НП и му дава възможност в 7 дневен срок от съобщението да отстрани нередовността като уточни ответника в исковата си молба или да заяви дали поддържа иска си срещу първоначално посочения ответник. Ако в срока не изпълни указанията, исковата молба заедно с приложенията ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: