

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11195** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Кепитъл Солюшънс“ ЕООД, редовно призован по имейл, за което има потвърждение, приложено на лист 524, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Кепитъл Солюшънс“ ЕООД и приложените към нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 20.12.2024 г., с която е поискал делото да бъде пренасрочено за по-ранна датата, тъй като е изложил мотиви, че предстоят много процесуални действия.

ДОКЛАДВА искания от жалбоподателя от 05.02.2025 г., депозиращи в молби по имейл, а именно: 7 искания по отделно за разпит на всеки един от следните свидетели, както следва: С. Л. Д. – инспектор по приходите в ТД на НАП, Ф. Й., Б. К. С. – ръководител на ревизията, С. К. Д. – ревизор, извършил ревизията, Т. В. Н. – ревизор, извършил ревизията, М. И. Г. – инспектор по приходите, извършил проверка и Л. И. Б. - инспектор по приходите, извършил проверка.

ДОКЛАДВА искане за допускане до изслушване на съдебно-икономическа, с формулирани въпроси.

ДОКЛАДВА искане за допускане съдебно-счетоводна експертиза, с формулирани въпроси.

ДОКЛАДВА искане да бъде задължено като трето неучастващо по делото лице – „Борика“ АД, като доставчик на КЕП, да представи информация за валиден КЕП на органите по приходите – възложителя на ревизията и участниците в ревизионното производство.

ДОКЛАДВА 2 бр. молби за приемане на документи - протоколи за даване на писмени сведения и данни.

ЮРК. М.: Първо, считам, че следва да се уточни предмета на настоящото дело. Продължавам да настоявам, че имаме недопустимост, тъй като оспорваният акт в жалбата е „неиздадено решение“. Дала съм становище, което поддържам, че жалбата е дадена преди изтичане на срока за произнасяне. Следва решението, което е в срок, и след което, в законоустановения срок не е постъпила жалба. Считам, че трябва да се изясни актът, който се оспорва. Решението не е предмет на спора пред съда по принцип. Жалбоподателят следва да установи какъв е предмета на оспорване. Поддържам си искането, тъй като към настоящия момент жалбоподателя не е конкретизирал какво оспорва в настоящото производство, тъй като има издадено решение на директора на Дирекция ОДОП, с което е потвърден РА. С оглед наложената съдебна практика и разпоредбите на ДОПК, следва точно да се конкретизира.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането на юрк. М. е основателно и следва жалбата да бъде оставена без движение, като бъде указано на жалбоподателя, с оглед факта, че същият е получил решението на директора на Дирекция ОДОП, с което РА е изцяло потвърден, конкретно да посочи кой административен акт оспорва, като съобрази законовата норма на чл.156 ал.1 от ДОПК, че предметът на съдебно оспорване е РА, потвърден от директора на Дирекция ОДОП, а с жалбата се оспорва неиздадено решение в срок и същата е насочена против директора на Дирекция ОДОП.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на „Кепитъл Солюшънс“ ЕООД.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от връчване на настоящото определение, да посочи кой административен акт оспорва и от кой административен орган е издаден.

При неизпълнение на съдебното разпореждане в указания 7-дневен срок, жалбата на „Кепитъл Солюшънс“ ЕООД ще бъде оставена без разглеждане, а съдебното производство ще бъде прекратено.

УКАЗВА на жалбоподателя, в случай на отстраняване на нередовностите на жалбата, СЪДЪТ ЩЕ НАСРОЧИ делото в открито съдебно заседание и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по така направените искания в жалбата и в последващите молби, които са докладвани в днешното открито съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:08 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: