

Протокол

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5352** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат П. К., с пълномощно по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юриконсулт Р. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ УКАЗВА повторно на жалбоподателя да уточни и прецизира доказателствените си искания, направени с молба от 19.01.2021 година - искане за съдебно-счетоводна експертиза и представяне на фактура № 173 от 20.02.2019 година, като напомня, че за изпълнение на същите, вече дадени указания е бил предоставен седмодневен срок от получаване на определението на съда – считано от 13.07.2022 г., т.е. срокът за изпълнение е изтекъл на 21.07.2022 г., а указанията не са били изпълнени.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Поддържам също така и искането по чл. 192 от ГПК. С оглед предходно дадените ми указания, както и тези в днешното съдебното заседание, моля да ми дадете още една възможност да депозирам писмено исканията си, като прецизирам същите. С така направените искания желаем да установим дали разходите по фактури са разходи, свързани с дейността на дружеството, както и реалността на доставката, вкл. с оглед искането ни по чл. 192 за представяне от трети, неучастващи в процеса страни доказателства в подкрепа реалността на доставките. Моля да ми бъде предоставена възможност да изложа в писмен вид точната формулировка, обобщение и конкретизация на всички въпроси и доказателствени искания на представляваното от мен, дружество.

Юриисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Не възразявам да бъде дадена възможност на жалбоподателя да уточни доказателствените си искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото окончателен и краен вариант на доказателствените си искания, произтичащи от предходното и настоящото разглеждане на делото.

По доказателствените искания на жалбоподателя и следващата дата на съдебно заседание, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание след постъпване на писмена молба от жалбоподателя или изтичане на срока за това, за което страните ще бъдат изрично уведомени.

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

