

Протокол

№

гр. София, 19.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3249** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 17.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Л. Д. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ПРАВНО -НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ към МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ- редовно призован, представлява се от юриск. Ц., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. Ц.: Получили сме препис от определението на съда от 11.4.2022 г., заедно с връчената ни призовка на 13.4.2022 г. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника, постъпило в съда на 20.04.2022 г. с приложение.

Ю.. Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. По исканите доказателства сме изразили писмено становище. Нямам други доказателствени

искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ю.. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, тъй като се обжалва препращане по реда на чл. 32 от ЗДОИ до Министерство на финансите, което видно от представените по делото доказателства е институцията, която администрира въпросните комисии, от които се иска да бъде предоставена информация, а министърът на вътрешните работи е единствено член. С оглед на това, в случая се обжалва акт, който не е нито решение за предоставяне на достъп до обществена информация, нито отказ за предоставяне на обществена информация, а е препращане към институцията, която държи търсената от заявителя обществена информация, като същият съответно в изпълнение на ЗДОИ е уведомен за това препращане. Ако сметете, че жалбата е допустима, моля да я отхвърлите като неоснователна и недоказана. Поддържам изцяло представеното становище от директора на дирекция „Правно-нормативна дейност“ с което той е депозирал административната преписка. Детайлно са изложени съображения за това. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: