

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6684** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № 62/22.06.2020 г. на Държавна комисия по хазарта.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Предвид това, че в жалбата сме се основали, че актът е за установяване на публично държавно вземане №1 и №2 от 14.02.2021 г. на председателя на Държавната комисия по хазарта, които предвиждат плащане на суми и въз основа на които

комисията се е основала, че не са внесени, са обжалвани и към настоящия момент не са влезли в сила.

Моля да имате предвид, че адм. д.№ 2460/20 г., по описа на АССГ, по което се разглежда жалбата срещу АУПДВ №2 и адм. д. № 2466/2020 г., по описа на АССГ, по което се разглежда жалбата срещу АУПДВ №1, са насрочени и няма произнасяне, поради което да приемете, че двете АУПДВ не са влезли в сила. Представям за сведение протоколите и разпорежданията по посочените дела.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам възражения да се приемат представените днес протоколи и разпореждания. Не оспорвам, че няма влезли в сила съдебни актове срещу АУПДВ.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка, както и днес представените доказателства.

Предвид горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното от нас Решение № 62/22.06.2020 г. на Държавна комисия по хазарта, като незаконосъобразно. Моля да вземете предвид всички наведени в жалбата доводи, както и тези в хода по същество при предходното разглеждане на делото пред АССГ и ВАС. Моля за отмяна на решението.

ЮРК. А.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да ни присъдите разноски в размер на 1 880 лв., съгласно списък, съдържащ се в писмена защита, която представям.

АДВ. Д. (реплика): Моля да ми дадете срок за писмени бележки, с оглед представената от ответника писмена защита.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: