

Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4261** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.59 ч. се явиха:

ЩЕЦЪТ – „ДИАНА ФУУДС“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Явява се вещо лице М. С. И..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 03.04.2024 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. С. И. на 39 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. А.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Подържам искането за допускане на допълнително заключение с поставени въпроси в молбата ни.

Юрк. Р.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Не възразявам да се допусне допълнително заключение.

Прокурорът Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 09.04.2024 г., с която изразява становище по представеното заключение. Има искане за допускане на допълнителна задача към вещото лице с поставени въпроси в молбата, а именно:

1. Какъв е размерът на реализираната от „ДИАНА ФУУДС“ ЕООД счетоводна печалба от стопанисвания от него търговски обект (заведение „101 бар и динър“, находящ се в [населено място], [улица]) за м. юни 2019 г., м. юни 2020 г. и м. юни 2021 г.
2. Какъв е средномесечния размер на счетоводната печалба на Дружеството от търговския обект за м. юни, като се вземат предвид данните за посочения месец в предходните 3 години (2019, 2020 и 2021 г.).
3. Какъв (на база на отговора на Въпрос № 2) е среднодневният размер на счетоводната печалба на Дружеството от търговския обект за м. юни.
4. Какъв (на база на отговора на Въпрос № 3) би бил размерът на счетоводната печалба на Дружеството от търговския обект за 3 (три) дни.
5. Какъв е размерът на средногодишната инфлация за 2022 г. Какъв би бил размерът на сумата, получена при отговора на Въпрос № 4, като се отчете размерът на средногодишната инфлация за 2022 г.
6. Какъв е размерът на законната лихва забава съгласно ПМС № 426 от 18.12.2014 г. върху получената сума при отговора на въпрос № 5, считано от 10.01.2023 г. до 05.05.2023 г.

Съдът намира, че следва да приеме днес изслушаното заключение и да допусне допълнителните задачи по поставените въпроси с молбата от 09.04.2024 г.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССчЕ.

Определя възнаграждение на вещото лице в размер на 335.88 лв. по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА допълнително заключение със задачите, поставени в молбата на ищеца от 09.04.2024 г.

НАЗНАЧА същото вещо лице М. С. И..

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.06.2024 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.15ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: