

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44  
състав**, в публично заседание на 14.05.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1744** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 16,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЕЙ И ЕС С. Б. Ф. Е. редовно призван, представлява се от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА редовно призван, се представлява от юрк. Ш. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Вещото лице М. Р. Н.-Г. редовно призвана, не се явява.

Вещото лице Б. Г. Б. редовно призван, не се явява.

Вещото лице А. Ж. А. редовно призвана, не се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Б. Б. и А. А. и молят за допълнителен срок да изготвят заключението.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 23.04.2013 г.

ПРИЕМА молбата.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 07.05.2013 г.

АДВ. Ф. - Представям писмени доказателства под опис от 1 до 13 включително. Допълнителни писмени доказателства ще представя с издаденото ни съдебно удостоверение. Моля, да ми предоставите срок за това.

СЪДЪТ, по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от адв. Ф. писмени доказателства с номера от 1 до 13 включително.

ДАВА възможност на ответника да се запознае с тях и да изрази становище, най-късно до следващото съдебно заседание.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи поисканите писмени доказателства с издадените по-рано съдебни удостоверения в срок до 17.09.2013 г.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелите допуснати на жалбоподателя.

Сне самоличността им, както следва:

С. Ц. В. [населено място] - 46 г., неосъждана, омъжена, без дела със страните.

Д. Б. Д. [населено място] - 37 г., неженен, неосъждан, без дела със страните.

Свидетелите предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

От залата беше изведен Д. Д..

Разпит на свидетелката С. Ц. В..

СВИДЕТЕЛКАТА: Аз съм Изпълнителен директор съм на [фирма] седалището е в [населено място]. По образование съм електроинженер. Аз едновременно имам и граждански договор с [фирма] от 2009 г. По този договор трябваше да подпомагам дейността на [фирма]. Дружество [фирма] има сключен договор с [фирма] за различни проекти свързани с изграждане на фотоволтаични централи. Знам за договора за новация, че [фирма] е работил за [фирма]. Въз основа на сключен между страните договор [фирма] изцяло трябваше да осигурява всички документи от инстанциите с цел достигане до разрешение за строеж и последващо въвеждане в експлоатация. По договора си, който имах с [фирма], трябваше да снабдявам с необходимите документи дружеството с искания, становища, разрешителни, заповеди, четях съдържанието на тези документи. Съдържанието им беше различно, отнасяше се за фотоволтаичната централа, за ел. захранването. Когато четях съдържанието на тези документи там беше посочено името на Ф.-В Е., след което беше учредено правото на строеж на жалбоподателя. Аз отивах на място, а когато нямах физическа възможност, тогава изпращах други колеги в съответните инстанции, за да подават искане пример за одобряване на проект, например в различните институции: Министерството на здравеопазването, РИОКОЗ, съгласуване на проектно-документи във ВИК, в Е. Б., в РИОСВ Р., в [община], в Областна администрация и др. инстанции. Аз писах приемо-предавателния протокол между [фирма] и жалбоподателя.

АДВ. Ф. - Моля да предявите на свидетелката писмени доказателства изброени в приемо-предавателния протокол на стр. 210 по делото под номера 15,27,28, и 33 за да заяви свидетелят, дали тези документи са подписани от нея.

СЪДЪТ предяви на свидетелката писмени доказателства на стр. 361, 2 том от делото.

Свидетелката каза: Подписът върху заявлението е мой.

СЪДЪТ предяви заявление на страница 378, 2 том по делото на свидетелката.

Свидетелката каза: Подписът е мой.

СЪДЪТ предяви писмено доказателство на стр. 379, 2 том от делото на свидетелката.

Свидетелката заяви: Това е моят подпис.

СЪДЪТ предяви писмено доказателство на стр. 395, 2 том от делото.

Свидетелката заяви: Копието не се вижда добре, но аз подписах това заявление.

АДВ. Ф. - Моля да предявите на свидетелката писмени доказателства на стр. 450 и 451, за да заяви свидетелката дали са подписани от нея.

Свидетелката: Да, предявените от съда писмени доказателства са подписани от мен. СЪДЪТ предяви на свидетелката депозираното днес заявление от 25.11.2011 г. до Главния архитект на [община].

Свидетелката каза: Това е съкратеният ми подпис, когато бързам така се подписвам. СЪДЪТ предяви на свидетелката молба от 13.10.2010 г. до директора на „Областно пътно управление” С..

Свидетелката каза: Да това е моят подпис.

Свидетелката: За извършената работа получих възнаграждение подадено в НАП. За съответните години съм декларирала този доход.

ЮРК. Ш. - Нямам други въпроси към свидетелката.

Свидетелката: И. Т. е моя бивша колежка. Тя работеше за осигуряване на разрешителните за подаване на искания. На нея съм възлагала във връзка с изпълнение на договора между [фирма] и [фирма]. Аз съм използвала два имейла, когато работих по граждански договор: [електронна поща](#) от този имейл изпращах документи.

ЮРК. Ш. - Не оспорвам последното твърдение на свидетелката. Моля свидетелката да отговори до кого е изпращала документи от този имейл.

Свидетелката: Използвах този имейл до въвеждане на обекта в експлоатация. Аз участвах при получаване на документите, които са изброени в приемо-предавателния протокол на стр. 210 по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/ - Нямаме въпроси към свидетелката.

Разпит на Свидетеля Д. Д..

Свидетелят: Запознат съм с фотоволтаичната централа развивана от жалбоподателя. Аз бях проектант на част пожарна безопасност на тази централа. Освен това задание аз координирах и останалата част от изготвянето на инвестиционния проект на централата. Аз работих за тази централа от името на [фирма]. Дружеството беше изпълнител на жалбоподателя.

ЮРК. Ш. - Не оспорвам обстоятелството, че [фирма] е работила за жалбоподателя, така както заяви свидетеля.

Свидетелят: Поддържах връзка с М. К., който работеше за [фирма]. От [фирма] ми казаха да поддържах връзка с това лице. Той ме въведе в проекта, заведе ме на място, показа ми парцелите, за които да се изготви проекта и в последствие поддържах връзка и координация за снабдяване с документи и изисквания на възложителя.

ЮРК. Ш. – Моля, свидетелят да уточни за коя точно фирма става въпрос, тъй като в доклада възложител е Ф.-В Е..

Свидетелят: По това време, когато комуникирах с М. дружеството, което ми възложи се това, казваше [фирма]. М. като собственик ми представи документите на имотите. Те бяха два имота. Даде ми документи по смяна предназначението на земята, становище от РИОКОЗ и РИОСВ, предварителен договор за присъединяване към ел. мрежа. Изработените проекти след като беше направена оценка за съответствие, изпратихме по куриер до [фирма].

ЮРК. Ш. – Моля, свидетелят да уточни кой е подател на тези документи тъй като в писмените доказателства, които жалбоподателя представи днес, е изписана фирма [фирма].

Свидетелят: След подпечатване на проектите от фирма Д. в техния офис, пратихме от там проектите до [фирма]. Д. е лицензираният консултант, който одобри моят проект и тази фирма е изготвила комплексния доклад.

АДВ. Ф. - Изпращането на тези документи се доказва с днес представената товарителница.

ЮРК. Ш. - Не става ясно кои точно документи са изпратени с тази товарителница.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите свидетелят беше освободен от залата.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.09.2013 г. от 14,30 часа, за когато страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ВЕЩИТЕ ЛИЦА.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: