

Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2406** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. С. с пълномощно на лист 258 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Й. с пълномощно на лист 259 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

СВИДЕТЕЛКАТА Д. Л. Д. – нередовно призована, не се явява. Не е върната призовката.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 05.09.2023 година, с искане да бъде допуснат до разпит свидетел.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Д. Б. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С.: Според счетоводните стандарти, когато се произвежда нещо, независимо какво се използва сметка 303 – продукция. В отговор на въпрос 3 съм посочила, че не се използва, така наречената сметка 303 – продукция, тъй като се касае за стоки, които са влезли като материал в дружеството, изработени са и са върнати към поръчителя. Те се осчетоводяват по друга сметка. Начина на счетоводството е различен, но е правилен, тъй като всяка фирма сама може да се прави индивидуален сметкоплан, съобразен със счетоводните стандарти, със собствени сметки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С.: Ходила съм в счетоводството на дружеството жалбоподател. За да отговоря на въпросите са ми предоставени хронологии от регистъра на счетоводството, без които не може. Не е правена проверка при доставчиците, тъй като нямам такава задача. Не съм видяла допълнителни документи за извършени плащания, освен представените по делото. Не съм видяла допълнителни документи, за извършените плащания, освен представените по делото. При отговора на въпрос 7 става въпрос за фактури, които се издават от доставчиците на хартия. Те представят фактура и точно това е разпечатка на осчетоводяването на фактурите, с които е направен превоза. Това си е хронология, в която в табличен вид са отразени фактурите, по които доставчиците са извършили транспорта. В т. 4 от заключителната част последното изречение е неотнормено към експертизата.

Адв. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Й.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 800 лева от внесения на 15.07.2023 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. С.: Моля да ми бъде дадена възможност да представя допълнителни доказателства по които е работило вещото лице. Държим на разпита на допуснатата свидетелка и моля да бъде отново призована и разпитана в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателствата по които е работило вещото лице 7 дни преди следващото съдебно заседание с препис за ответника.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.11.2023 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: