

Протокол

№

гр. София, 03.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9262** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 10:18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Началник група Столична дирекция на вътрешните работи - отдел „Пътна полиция“ – редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – А. А. К. – редовно призван, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор К..

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА възражение от ответника срещу жалбата.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам възражението. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да се произнесете с решение, по силата на което да потвърдите първоинстанционното решение и да оставите без уважение касационната жалба. СРС правилно и законосъобразно е приел и напълно се споделя от нас правния извод, а именно, че само и единствено умишлено нарушение, умишлено деяние, действие или бездействие може да бъде административно нарушение. По безспорен начин се установи, че А. А. К. нито е знаел, нито е бил длъжен да знае за тази служебна дерегистрация. Претендирам разноски в минимален размер, за което съм представил договор за процесуално представителство, правна защита и съдействие, както и списък с разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, поради което моля да го оставите в сила. В подкрепа на аргументите на ответника е именно тълкувателно постановление № 9 по тълкувателно дело № 3/2022 г. на Общото събрание гражданска колегия на ВАС и ВКС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: