

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2569

за изменение в частта за разноските

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **7110** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Образувано е по молба на ищеца – Д. И. Р., чрез адвокат И. с искане за изменение на постановеното по това дело решение № 763/11.02.2022г. в частта му за присъдените разноси за адвокатско възнаграждение, предвид изхода на спора.

В молбата се твърди, че съобразно диспозитива на съдебното решение, съдът е осъдил “Българска народна банка“ да заплати имуществени вреди в размер на 3973,43 лв., ведно със законната лихва от депозиране на исковата молба на 27.06.2017г. Молителят счита, че материалният интерес по делото, върху който се дължи адвокатски хонорар съгл. чл.78 от ГПК е 3973,43лв. Предвид това, съгласно чл.8, ал.1, т.2 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните адвокатски възнаграждения, следва адвокатският хонорар да бъде определен в размер на 508,14.

Ответникът в писменото си становище счита искането за неоснователно и недоказано.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, а по същество е основателна по следните съображения:

Производството, по което е постановено решението, чието изменение в частта за разноските се иска, се е развило по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

С решение № 763 от 11.02.2022г. исковете за присъждане на обезщетение за имуществени вреди и съответно законната лихва върху тях, са частично уважени. Ответникът – „Българска народна банка“ /БНБ/, [населено място] е осъден да заплати на Д. И. Р., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], на основание чл.1 ЗОДОВ, имуществени вреди в размер на 3 973,43 лв.(три хиляди деветстотин седемдесет и три лева и четиридесет и три стотинки), ведно със законната лихва от депозиране на исковата молба на 27.06.2019г., претърпени в периода от 25.07.2014г. до 06.11.2014г., в резултат на извършено от БНБ нарушение на правото на Европейския съюз, изразяващо се в невземане на решение за обявяване неналичност на депозитите в [фирма], в императивния срок от пет работни дни,

съгласно приложимата с директен ефект разпоредба на чл. 1, пар. 3, буква „i“ от Директива 94/19/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 1994 г. относно схемите за гарантиране на депозити, като е отхвърлен иска за периода от 30.06.2014г. до 25.07.2014г. и от 06.11.2014г. до 04.12.2014г., за разликата над 3 973,43 лв. до 7 827,20 лв., като неоснователен и недоказан. Видно от диспозитива, Българска народна банка (БНБ) е осъдена да заплати на Д. И. Р., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], разноски по делото в размер на 390,73 (триста и осемдесет лева и седемдесет и три стотинки).

В мотивите си съдът е приел за приложима нормата на чл. 10, ал. 3 от ЗОДОВ предвид частичното уважаване на предявения иск, поради което е счел за основателна претенцията на ищцата за присъждане на сторените в съдебното производство разноски. Посочил е, че тя има право и на заплатеното адвокатско възнаграждение, в доказвания размер, по представения списък – 750,00лв., но съразмерно уважената част от иска. Общият размер на исковата претенция е 7 827,20лв., като уважената част е в размер на 3 973,43 лв., поради което разноските за адвокатско възнаграждение съдът е посочил, че се дължат в размер на 380,73 лв. Съдът е констатирал, че ищцата е внесла държавна такса в размер на 20,00 лв., като дължимата е в размер на 10,00лв. и именно в този размер е присъдил. Или общо ответникът е осъден да заплати на ищцата деловодни разноски в размер на 390,73 лева.

При така установената правна рамка, съдът намира за основателно съображението на ищеца, предвид материалния интерес по делото и чл. 8, ал. 1, т. 2 от Наредба 1/2004 г. за минималните размери на адвокатски възнаграждения, съгласно който същото възлиза на 508,14 лева- при интерес от 1000 до 5000 лв. - 300 лв. плюс 7 % за горницата над 1000 лв. Ищцата е внесла държавна такса в размер на 20,00 лв., като дължимата е в размер на 10,00лв. и именно в този размер ще следва да бъде присъдена. Или общо ответникът следва да заплати на ищцата деловодни разноски в размер на 518,14 лева

Съдът, като взе предвид изложеното, намира, че молбата за изменение на постановеното решение в частта му за присъждане на възнаграждение е основателна, като постановеното съдебно решение следва да се измени .

Водим от изложените съображения и на основание чл. 248, вр. чл. 78, ал. 3 ГПК и чл. 10, ал. 3 ЗОДОВ, Административен съд София – град, Първо отделение 4 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ съдебно решение № 763/11.02.2022г., по адм. дело № 7110/2017 г. В ЧАСТТА МУ ЗА РАЗНОСКИТЕ, както следва:

ОСЪЖДА Българска народна банка(БНБ) да заплати на Д. И. Р., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], разноски по делото в размер на 518,14 (петстотин и осемнадесет лева и четиринадесет стотинки).

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

СЪДИЯ: