

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4535** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С. – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от юрк. А. по имейл на съда на 22.02.2021 година с вх. № 6215.

Вещото лице – Л. А. З. – редовно призована, явява се лично.

Вещото лице – Д. К. В. – редовно призован, не се явява.

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ във връзка с усложнената епидемична обстановка в страната и с цел защита и опазване живота и здравето на гражданите

**ОПРЕДЕЛИ:**

УКАЗВА на страните и вещите лица, да подават молби, искания и становища по номера на делото на имейл адреса на АССГ - [електронна поща], който е публикуван на интернет страницата, както и да посочат имейл, на който да им бъдат изпращани призовки, съобщения и други съдебни книжа.

ДОКЛАДВА молба депозирана по имейл на съда на 22.02.2021 година от ответника,

в която няма искания по доказателствата и са изложени съображения по същество на спора.

ДОКЛАДВА постъпили по имейл молба от 02.11.2021 година на жалбоподателя, с която се прави оспорване на посочените в т. I от нея фактури и се правят искания за назначаване и изслушване на ССЧЕ и СГЕ.

ДОКЛАДВА постъпила по имейл молба от жалбоподателя, който е задължен в предходното съдебно заседание.

Препис, от която е изпратен по имейл на ответника за становище на 10.11.2020 година.

ДОКЛАДВА две молби от вещото лице В. от 17.11.2020 година и 07.12.2020 година, с оглед на които са му издадени съдебни удостоверения.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, с която заявява, че следва да се издаде СУ на вещото лице З. по допуснатата ССЧЕ, с оглед обстоятелството, че необходимите счетоводни документи са иззети от Специализираната прокуратура, за където да послужи въпросното СУ.

Във връзка със становището на вещото лице В. по СГЕ от страна на жалбоподателя на 15.02.2021 година по делото постъпва молба, в която се посочват трите имена и ЕГН на управителя на дружеството - [фирма].

По отношение на предоставените данни за управителя на [фирма], СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ИЗДАВА ново съдебно удостоверение в полза на ВЛ В., което да му послужи пред БДС-МВР, с оглед изпълнение на поставената му задача.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице В..

ДОКЛАДВА молба депозирана на 10.02.2021 година от ВЛ З., в която се прави искане за издаване на СУ, което да й послужи пред Специализираната прокуратура с подробно описани в молбата писмени документи.

Въз основа на същата, СЪДЪТ е издал СУ като препис от същото се връчва на ВЛ З..

Адв. П. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За изготвяне на допуснатите ССЧЕ и СГЕ, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.06.2021 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят и вещото лице З. уведомени от днес, ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Вещото лице В..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: