

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45**  
**състав**, в закрито заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **3195** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на Б. Д. Д. от [населено място] срещу СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди в размер на 2000 (две хиляди) лева, причинени от незаконосъобразен административен акт – Заповед № 2978/17.08.2022 г., издадена от младши автоконтрольор при отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която на Д. е наложена на принудителна административна мярка „Временно отнемане на свидетелството за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“, отменена от АССГ с решение № 7195 от 28.11.2022 г.

Настоящият съдебен състав намира, че исковата молба трябва отново да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл. 127 и чл. 128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл. 127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата.

От друга страна, съгласно чл. 128 ГПК към исковата молба трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал. 2 на чл. 127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства, които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

Исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. Първо, ищецът не е посочил краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението. На второ място, не е внесъл следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и не представил оригинал на вносна бележка. Трето, исковата молба е подадена от пълномощник, без по делото да има представено надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал исковата молба за процесуално представителство по конкретното дело. Четвърто, ищецът не е представил посочените в исковата молба доказателства като приложения.

С оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение. Ищецът трябва да се задължи да посочи краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението, да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал исковата молба за процесуално представителство по конкретното дело, и да представи посочените в исковата молба доказателства като приложения.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, вр. с чл. 144 АПК Административен съд- София – град, Първо отделение, 45 – ти състав

#### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на Б. Д. Д. от [населено място] срещу СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди в размер на 2000 (две хиляди) лева причинени от незаконосъобразен административен акт – Заповед № 2978/17.08.2022 г., издадена от младши автоконтрольор при отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която на Д. е наложена на принудителна административна мярка „Временно отнемане на свидетелството за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“, отменена от АССГ с решение № 7195 от 28.11.2022 г.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца да изпълни дадените в разпореждането указания.

УКАЗВА на ищеца, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл. 129, ал. 3 ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл. 138 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: