

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4115

гр. София, 15.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **8841** по описа за **2022** година докладвано от съдия Евгения Иванова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК във вр.с чл.63д от ЗАНН

С молба от 21.03.2023 г процесуалния представител на Държавна агенция за метериологичен и технически надзор - ст.експерт Пл.П. е поискал допълване на диспозитива на решение № 1209/24.02.202023г по адм.дело № 8841 / 2022г на АССГ ,където не е посочен размера на сумата ,за която се осъжда ответника „Фердинандов и Ко “ ООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на касатора ДАМТН,представляваща разноски по делото за касационната инстанция,посочена в мотивите на същото.

С депозирано на 09.05.2023г становище ответника „Фердинандов и Ко “ ООД чрез адв. С. Д. от САК се оспорва дължимостта на юрисконсулско възнаграждение , доколкото касатора не се е представлявал в касационното производство от юрисконсулт ,а от стари експерти ,на който не се дължи такова възнаграждение.

Съдът намира молбата за допълване на диспозитива на решение № 1209/24.02.202023г по адм.дело № 8841 / 2022г на АССГ с изписване на осъдителен дипозитив досежно разноските за основателна.

В мотивите на решението съдът е посочил : " С оглед изхода на спора и своевременно заявеното от процесуалния представител на ответника искане за разноски, на основание чл. 63д, ал. 4 ЗАНН в полза на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за касационна инстанция в размер на 80 (осемдесет) лева".

В диспозитива на решението обаче липсва присъждане на тези разноски , поради което се явява несъответствие между мотиви и диспозитив , породено от техническа грешка на съда.

Предвид това съдът намира ,че следва да се допълни решение № 1209/24.02.202023г по адм.дело № 8841 / 2022г на АССГ като се осъди „Фердинандов и Ко “ ООД с ЕИК[ЕИК] ,представлявно от Г. Ф. да заплати на Държавна агенция за

метеорологичен и технически надзор сумата 80 лв, представляваща юрисконсултско възнаграждение за касационна инстанция

Тезата на нарушителя ,че разноси за юрисконсулско възнаграждение не се дължат , доколкото касатора не се е представлявал в касационното производство от юрисконсулт са несъстоятелни. От една страна производството не е по чл.248 от ГПК ,а от друга страна разпоредбата на чл. 63д от ЗАНН е императивна:" В производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноси по реда на Административнопроцесуалния кодекс" без да се прави разграничение дали проц.представител е на длъжност юрисконсулт или е друго дл.лице с юридическо образование.

Предвид гореизложеното и на основание чл.143 ал.1 във вр. с чл.175 от АПК, и чл.63д от ЗАНН , Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение1209/24.02.202023г по адм.дело № 8841 / 2022г на АССГ ,VI касац.състав , като :

ОСЪЖДА „Фердинандов и Ко “ ООД с ЕИК[ЕИК] , представлявно от Г. Ф. да заплати на Държавна агенция за метеорологичен и технически надзор сумата 80 лв, представляваща юрисконсултско възнаграждение за касационна инстанция

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: