Протокол
№

гр. София, 29.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 5 състав,** в публично заседание на 29.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8746** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.20 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. Х. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Ж., с пълномощно при предходното разглеждане на делото.
ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, съдържаща се в кориците на адм. дело № 6743 от 2025 г. по описа на АССГ и адм. дело № 2041 от 2026 г. по описа на ВАС.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 31.08.2026 г., с доказателствени искания.
ДОКЛАДВА две молби от 01.09.2026 г. от страна на ответника, с приложени към същите писмени доказателства.
ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 01.09.2026 г.
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 28.09.2026 г. във връзка с указанията на съда да посочи правния си интерес от оспорването.
ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила чрез ССЕВ от 14.10.2026 г., с приложени към същата писмени доказателства.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата изцяло. Твърдя, че няма основания за прекратяване или спиране.

Производството е по искане за преназначаване на друга длъжност, така че всъщност настоящото дело е преюдициално спрямо другите, а не обратното и считаме, че следва да се разгледа делото и да се даде ход. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Не сме запознати с постъпилите по ел. път писмени доказателства, тъй като нямаме осигурен достъп по делото.
Моля да ми се даде електронен достъп по делото и ще се запозная с документите чрез ССЕВ като съображения ще изложа в писмени бележки. Моля да не се отлага делото.
ЮРК. Ц. – Оспорвам жалбата. Поддържам изцяло писмените бележки от 01.09.2026 г. Да се приемат представените от наша страна писмени доказателства. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, съдържаща се в кориците на адм. дело № 6743 от 2025 г. по описа на АССГ и адм. дело № 2041 от 2026 г. по описа на ВАС.
ПРИЕМА молба от жалбоподателя от 31.08.2026 г., с доказателствени искания.
ПРИЕМА две молби от 01.09.2026 г. от страна на ответника, с приложени към същите писмени доказателства.
ПРИЕМА писмени бележки от ответника от 01.09.2026 г.
ПРИЕМА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 28.09.2026 г. във връзка с указанията на съда да посочи правния си интерес от оспорването.
ПРИЕМА молба от ответника, постъпила чрез ССЕВ от 14.10.2026 г., с приложени към същата писмени доказателства като на жалбоподателят се предостави достъп до ел. преписка на делото след подаване на съответната молба до съда за това.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за спиране, евентуално прекратяване на делото като относно правния си интерес жалбоподателят е изложил становище в молбата си от 28.09.2026 г., като не са и налице основания за спиране на делото, тъй като прекратяването впоследствие на служебното правоотношение на жалбоподателя не се явява преюдициално за настоящото дело, доколкото преценката на съда касае законосъобразността на административния акт към момента на издаването му.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО
АДВ. Ж. – Моля да уважите изцяло жалбата на доверителя ми по основание и размер. Налице са съществени пороци в административното производство довели до издаването на нищожния административен акт. Има смесване, както в действията на лица от различни длъжности и различни структури, които нямат право да участват в това производство и е проведено едно напълно опорочено административно производство. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски на осн. чл. 38, ал. 2 от ЗА за безплатно оказана правна защита на мой колега юрист. Представям списък на разноските. Моля да ми се даде срок в който да взема становище по представените по електронен път писмени доказателства.

ЮРК. Ц. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Твърди се, че се обжалва процесната резолюция и като незаконосъобразна, и като нищожна алтернативно. Считам, че срокът е бил преклудиран, тъй като от представените доказателства е видно, че резолюцията е от 09.05.2025 г., а жалбата е постъпила в АССГ на 23.07.2025 г. Считам, че 14-дневният срок е изтекъл. По отношение авторството сме представили писмени доказателства. Длъжността не е била вакантна и министърът на вътрешните работи няма задължение дори и да е вакантна, по избор на служител да го преназначи на друга длъжност, посочена от него. Моля да ми присъдите разноските по делото.
РЕПЛИКА НА АДВ. Ж. – Възразявам, върху този нищожен административен акт няма посочен срок за обжалване и съответно срокът е удължен.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: