

# Протокол

№

гр. София, 13.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1758** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор П..

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно призован.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача и не възразявам той да ми превежда.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. Т..

СНЕМА самоличност на преводача.

Д. Т. – 72 г., със статут на постоянно пребиваващ чужденец, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде верен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Поддържам си жалбата. Да се приеме преписката. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям справка № МД-02-66 от 29.01.2025 г., както и за сведение решение по адм. д. № 13735 от 2024 г. на ВАС. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме справката.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената от ответника справка № МД-02-66 от 29.01.2025 г., както и за сведение решение по адм. д. № 13735 от 2024 г. на ВАС.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В С. има война и Ислямска държава ни гони. Ако можех щях да се върна. Искам да остана тук. От моето племе ми казаха каква е обстановката там. Искаха да ме убият, аз затова дойдох. Има отмъщение между племената. Аз съм от племе Ал Б.. Половината от нашето племе бяха от Ислямска държава, сега се бием помежду си и се избиваме.

ЮРК. Г. – Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. От проведеното интервю е ясно че неговата първоначална цел е била Германия. Самоволно напуска центъра, заминава за Германия и след това е върнат в страната. Считам, че решението на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважаване на жалбата и върнете преписката на административния орган за ново произнасяне.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 80 лева от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: