

Протокол

№

гр. София, 12.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 12.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6919** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. С. Ч. – нередовно призван за днешното съдебно заседание. В определението за насрочване на делото е посочено физическо лице като ищец, а в призовката за призоваване е посочено [фирма], чийто законен представител е ищеца. В залата се явява адв. Т., като пълномощник на ищеца Х. Ч..

АДВ. Т. – Не правя възражение по нередовната процедура по призоваване на моя доверител. Не правя възражение за по-ранното започване на делото, тъй и двете страни се намираме тук, а и предвид усложнената епидемиологична обстановка.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото. Не правя възражение за по-ранното започване на делото, тъй като и двете страни се намираме в залата, също и предвид усложнената епидемиологична обстановка.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото. Нямам възражения за по-ранното започване.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложенията към нея, така, както е посочено в разпоредбата за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, постъпил на 12.10.2020 г.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване НАХД № 18004 от 2018 г. по описа на СРС, 104 състав.

АДВ. Т. – Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Представям договор за правна защита и списък на разноски.

ЮРК. И. – Оспорвам така предявените икове. Считам, че за Х. Ч. делото следва да бъде прекратено като недопустимо. Видно от приложените доказателства за Х. Ч. не е налице отменен административен акт. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча други такива.

СЪДЪТ намира възражението на юрк. И. за недопустимост на иска за неоснователно, а подробни съображения ще изложи със съдебния акт по съществото на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на ответника за недопустимост на иска и прекратяване на производството по делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА за послужване НАХД № 18004 от 2018 г. на СРС.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да уважите подадената искова молба по подробно изложени съображения в нея. Моля да ми присъдите направените разноски.

ЮРК. И. – Считам, че не са налице предпоставките на чл.1, ал. 1от ЗОДОВ. Моля да отхвърлите така предявените икове от Х. Ч.. Изцяло поддържам отговора. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля в случай, че бъде осъдено ОД на МВР да бъде намалено на 300 лева.

ПРОКУРОР Ю. – Считам исковата претенция за доказана и основателна и моля да бъде уважена в пълния ѝ размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

