

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **1276** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 9.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. К., гражданин на И., , редовно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от АДВОКАТ Б. К., служебно назначен процесуален представител, в присъствието на социален работник в Закрила на детето „С.“-А. А..

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ, редовно и своевременно призован, в съдебно заседание се представлява от гл. ЮРИСКОНСУЛТ Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да се приеме Разпечатка от сайта на Министерство на Външните работи за И.. социалния работник в Закрила на детето „С.“.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме днес представеното доказателство от ответната страна и да бъде допуснат свидетеля до разпит. Представям и моля да се приеме Справка за Ислямска Република И..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената в днешно съдебно заседание от адвокат К. Разпечатка от сайта на Министерство на Външните работи за И..

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената в днешно съдебно заседание от юрисконсулт Х. Справка относно Ислямска Република И. от Дирекция „Международна дейност“, отдел „Международно сътрудничество“.

В съдебно заседание беше изслушан социален работник в Закрила на детето „С.“-А. А. който изрази становище по смисъла на Закона за закрила на детето, като посочи, че становището ѝ е, че детето трябва да бъде в сигурна среда, където трябва да се чувства спокойно. Предвид това, че не е провела разговор с него, защото избягал от Военна рампа не може да даде по-конкретно становище. Ако детето се чувства сигурно в България и спокоен без заплахи от някой друг това значи спокойна среда.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата по подробно изложените съображения в нея. Моля да отмените да отмените решението на административния орган. Считам, че предвид обстоятелствата, че детето е кюрд, и предвид общоизвестната обстановка за кюрдите в И. и за диспропорционалните екзекуции, липсата на каквито и да е било права, арестите и изтезанията също и множеството убийства са налице основания за отмяна на решението. Моля да ми бъде даден срок за подробна писмена защита с оглед изложените обстоятелства.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата без уважение на основанията изложени в оспорвания индивидуален административен акт.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК дава 2-дневен срок от днес за писмени бележки на страните.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.18 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: