

Протокол

№

гр. София, 26.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 26.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Христовозова, като разгледа дело номер **7097** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене в 10.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Б. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ председател на ДАБ Г. Д. – редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор ХРИСТОВОЗА.

В залата се явява преводач И. М. Д..

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ - Поддържам жалбата. Християнин съм и живея в южна Н.. В Н. има смесено население - около 60 % мюсюлмани и 40 % християни. Искам да посоча като доказателства по делото документи, които са на български и на английски език. Това са статии от ББС. Най-важната част е преведена. Тези сведения са от 26.08.2011 г. и от 12-17.09.2011 г. Не съм запознат дали са отразени в българските медии. Съдебното решение по моя случай е, че Н. е голяма страна и че имам възможност да се преместя от една част в друга, но това не е вярно. Тя е стратегически

разделена на племена. Те имат свой език и свои обичаи. Всички тези племена са различни дори и по начина на облеклото. Няма да бъде безопасно да живея с тях, защото има племенни вражди за земя и конкуренция. Моето племе е Й.. Дори и в него сме разделени на различни градове и езици. Основният ни враг е племето Х.. Те живеят в съседство с нас и воюват помежду си. Искам да добавя, че каквото и да се случва в страната това засяга гражданите на страната и това, което ме засяга мен като гражданин на Н. е прекаленият ислямски екстремизъм. Екстремистите искат да поставят бомби в университетите и други публични места и искат да въведат ислямския закон. Скорошното избухване на бомба, за което съм представил доказателства, при него загинаха много хора. Моля съда да вземе предвид, че ако тези, които загинаха при тази бомба, имаха възможност да избягат и да застанат пред съда с моето искане дали и тогава съдът би им казал, че Н. е достатъчно сигурна за тях. Искам в този смисъл съда да ме разбере и да вземе предвид стойността на моя живот, който е застрашен. Политическа активност нямам. Бяха студент. Искам съдът да проучи доказателствата, които представих и да проучи обстойно моя случай. Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания. Да се приемат за сведения представените разпечатки от нигерийската информационна агенция.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените разпечатки от нигерийската информационна агенция.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ - Моля да уважите жалбата ми.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна. За съжаление в реалността, световният тероризъм засяга много страни. Считаю, че ЗУБ изисква за предоставяне на статут на бежанец визирани в чл. 8, касаещи обстоятелства, свързани с личностно преследване на лицето, а именно физическа заплаха за живота му поради преследване, религия, пол и други обстоятелства, които нямаме в настоящия случай. Интервюиращият орган подробно е обсъдил статута на жалбоподателя и е достигнал до извода, че не са представени доказателства, които да обосновават предвидените от закона предпоставки. Считаю, че и пред настоящия съд жалбоподателят не изнесе факти и посегателства, които да са от значение за обстоятелствата свързани с неговата физическа сигурност. Решението е взето при спазване на процесуалните и материалните правила. Считаю, че в конкретния случай не са налице предпоставките за отмяна на оспорения акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за днешния устен превод от преводача в размер на 70 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.01 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: