

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Светлана Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ:** Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3930** по описа за **2023**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ЕВРО ИНТЕГРАЛ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв.  
А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА  
ОБЛАСТ – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. А.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да  
соча нови доказателства.

Юрк. Х.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да  
соча нови доказателства.

Прокурор П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да отмените наказателното постановление и алтернативно намалите наложената глоба предвид следното: Инспекция по труда представя винаги един лист на екземпляр, в който реквизитите съдържат единствено и само Кодекса на труда, всички елементи, които са в този кодекс и никъде няма елемент или реквизит, който да сочи свободно договаряне между страните какъвто е настоящия случай. С един свидетел М., който е работника на този обект в кв. В., каза в съдебно заседание от първа инстанция, че той там е ангажиран за 2 - 3 дни. За тези 2 - 3 дни, кое е оправданото за работодателя да сключва трудов договор. Човекът е ангажиран да събира строителни отпадъци и да помогне на строителната бригада, която действително е била тогава по трудови договори. Това са хора, които подпомагат строителния процес. В този смисъл моля да имате в предвид, че договорът, който е сключен е граждански между работодателят и свидетеля М., който категорично го потвърди в съдебно заседание, и че декларациите, които се предлагат от Инспекцията по труда и свидетелите, които са разпитани в това производство са представители и служители на тази Инспекция по труда, т.е. да кредитирате свидетелските им показания съобразно това обстоятелство. Моля да отмените изцяло наказателното постановление като поддържам изцяло доводите в жалбата и включително алтернативно моля да намалите, тъй като това е първото наказание за този работодател в този процес. Представям списък на разноски за адвокатско възнаграждение.

Юрк. Х.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба. Считаю, че въззивния съд правилно е анализирал всички събрани в хода на производството, доказателства и е отчетел същите. Моля да постановите съдебен акт, с който съобразите, че всичко изложено пред СРС е правилно обосновано и да оставите в сила същото решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на току що претендирания адвокатски хонорар.

Прокурор П.: Споделям съображенията на касатора за неправилност и незаконосъобразност на постановеното първоинстанционно съдебно решение, при което при анализ на доказателствата е даден превес на едни за сметка на други. Считаю, че същото е постановено при нарушение на материалния закон, поради което моля за отмяната му. В алтернатива за ваша преценка за намаляване размера на наказателното постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

