

Протокол

№

гр. София, 26.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 26.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5045** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. П., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП – С. - редовно призован, се представлява от юрк. А., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо вх. № 12941/09.06.2011 г.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от ответната страна, заедно с приложени към нея писмени доказателства, подробно описани в същата от 03.08.2011 г., както и становище от ответната страна, приложено към молбата от 03.08.2011 г.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнително представените доказателства. Във връзка с доказателствените искания

мисля, че по делото има данни. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. - Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените от нас доказателства, както и тези към жалбата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към жалбата доказателства.

ПРИЕМА представените от ответната страна с преписката и допълнителна молба от 03.08.2011 г. писмени доказателства, подробно описани в съпроводителното писмо към молбата.

ПРИЕМА становище на ответната страна към молбата от 03.08.2011 г.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Принципиният въпрос по делото е дали въобще съда може да указва контрол върху обосноваването на размера, определен с искането за налагане на обезпечителни мерки. Ако приеме, че не може, съдебният контрол не играе никаква роля, защото всяко едно искане за предварителни обезпечителни мерки може да бъде абсолютно необосновано, както считам, че е в случая. Видно от искането ревизиращият орган е казал: „Мен ми се струва, че там към 5 000 000 (пет милиона) нещо се губят” и това са предполагаемите, но доказателства защо; какъв е обема на извършените превози; на кои клиенти; дали тези, които са посочили лошите хора, които са вършили данъчни измами сме возили техни товари. Въобще в искането, въз основа на което е издадено постановлението за допускане на обезпечителните мерки, няма нито дума, обосноваваща размера на направеното искане за допуснато обезпечение. Считам, че абсолютно необосновано са наложени нови обезпечителни мерки върху притежаваните от нас МПС, след като вече има наложени обезпечителни мерки – запор върху банковите сметки на представляваното от мен дружество. Налице са основанията на чл. 121, ал. 3 ДОПК. С обезпечението на практика се блокира дейността на доверителя ми, поради което моля да отмените процесното решение. Претендирам направените по делото разноски.

Юрк. А. - Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна, като мотивите за това са подборно изложени в обжалваното решение и приложеното становище. Моля да потвърдите издаденото решение на директора на ТД на НАП С. като правилно и законосъобразно. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.43 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: