

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **2026** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименното повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. У. А. А. И., ГРАЖДанин на Е., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от АДВОКАТ С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КДЛ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В Д., О. чрез ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ ЮРИСКОНСУЛТ И. А., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило становище на 21.04.2026 г. от адвокат А. - процесуален представител на жалбоподателя, с което прави уточнение по жалбата с оглед указания на съда. Становището е подадено предвид неговото упълномощава към този момент по делото.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила в АССГ на 23.04.2026 г., представляваща оттегляне на упълномощаването на адвокат К. И. А..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.04.2026 г. от адвокат С. – упълномощен от жалбоподателя, с приложено пълномощно, към която в подробен опис са приложени документи, относими по делото, вкл. преведени на български език.

АДВОКАТ С. – Считам, че жалбата е основателна. Представям молба, с препис за ответната страна с оглед основанията за обжалване по чл. 10а ЗЧРБ и каквито указания имаше в предходно

заседание. Представям копие от личната карта на моят доверител, че професията му е инвеститор, съответно той няма никакво намерение да емигрира в друга държава, тъй като има достатъчно инвестиции в А. Д.. Представям и извлечение от регистър на регистриране на еднолично дружество с ограничена отговорност в А. Д.. Моля да се приеме и становището от адвокат А..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички докладвани становища, молби и уточнения, а именно уточнение на жалбата от адвокат А., заявление за оттегляне на пълномощно и приложения към тях, както и постъпилите писмени доказателства, вкл. тези в заверен превод.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешно съдебно заседание уточнение по жалбата от адвокат С., както и превод на идентификационна карта от О. на жалбоподателя с посочена професия, превод на справка от регистрационен орган на А. Д. относно дейността на жалбоподателя като еднолично дружество с ограничена отговорност.

АДВОКАТ С. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО!

АДВОКАТ С. – Моля да уважите жалбата. Моля да дадете указания за издаване на дългосрочна виза на жалбоподателя по съображения изложени в писмени бележки, които предоставям с препис за ответната страна. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: