

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5984

гр. София, 27.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в закрито заседание на 27.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

като разгледа дело номер **2773** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 128, ал. 1, т. 8 от Административно – процесуалния кодекс / АПК/.

Делото е образувано по искова молба от С. С. Г., с която е предявен иск за обявяване на нищожност на Решение № 2187 от 11.02.2020 г. по а.д. № 1318 / 2019 г. на Върховен административен съд – Петчленен състав – I колегия.

Съдът се е произнесъл с Решение № 4520 / 04.07.2022 г., с което ОТХВЪРЛЯ като неоснователен иска на С. С. Г. за обявяване на нищожност на Решение № 2187 от 11.02.2020 г. по а.д. № 1318 / 2019 г. на Върховен административен съд – Петчленен състав – I колегия.

Постъпила е молба от 14.07.2022 г. от заинтересована страна Л. Х. Г. с искане по реда на чл.176 от АПК за допълване на решението със следното: съдът да се произнесе относно това „допустимо ли е да се прилага отменен нормативен акт, който не изпълнява законовите цели“.

Макар и искането да е подадено в едномесечния срок, то същото е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМО по следните съображения:

Съгласно чл.176, ал.1 от АПК допълнително решение се постановява, „когато съдът не се е произнесъл по цялото оспорване“.

С постановеното по целия предмет на спора, който се определя от ищеца С. С. Г., а именно за обявяване на нищожност на Решение № 2187 от 11.02.2020 г. по а.д. № 1318 / 2019 г. на Върховен административен съд – Петчленен състав – I колегия, като е отхвърлил иска като неоснователен.

Заинтересованата страна не определя предмета на спора, а и така формулираното искане съдът да се произнесе относно това „допустимо ли е да се прилага отменен нормативен акт, който не изпълнява законовите цели“ изобщо не е било предмет на процесния иск, поради което няма и оспорване, по което съдът да не се е произнесъл с решението си.

Ако става въпрос за искане за допълване на мотивите на съдебния акт, то това не може да бъде предмет на допълнителен съдебен акт по реда на чл.176 от АПК.

Водим от горното и на основание чл.176 от АПК, Административен съд София – град, II а.о., 35 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане по молба от 14.07.2022 г. от заинтересована страна Л. Х. Г. за допълване на решението по реда на чл.176 от АПК със следното: съдът да се произнесе относно това „допустимо ли е да се прилага отменен нормативен акт, който не изпълнява законовите цели“.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: