

Протокол

№

гр. София, 30.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова

Луиза Христова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Николова, като разгледа дело номер **9471** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,14 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] редовно призован, представлява се от адв. П. с пълномощно
представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ – дирекция „Инспекция по труда” - редовно призован, представлява се
от юрк. Д. с пълномощно представено днес.

За СГП се явява прокурор Николова.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът
счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да имате предвид, че при постановяване на решението решаващият
съд не е съобразил момента на издаването на атакуваното НП, а именно преди
изменението на чл. 415 от КТ от 24.01.2012 г. обн. в ДВ, бр. 7 от 2012 г., с което е

създадена нова втора алинея, в която нарушенията по чл. 62, ал. 3 от КТ са определени от законодателя като немаловажни. Наказващият орган е бил длъжен да приложи нормата на 415Б, ал. 1 от КТ, а не тази на чл. 414, ал. 3 от КТ, поради което е налице неправилно приложение на материалния закон. С оглед подробно изложените съображения в касационната жалба моля да отмените изцяло атакуваното решение, като приемете, че извършеното нарушение е от кръга на маловажните и по отношение на него не може да има приложение новата разпоредба ал. 2 на чл. 415Б от КТ, като присъдите на доверителя ми направените по делото разноски. Представям списък по разноските.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Административно наказващият орган е отчел всички обстоятелства по случая, правилно е наложил санкция по реда на чл. 414, ал. 3 КТ, като моля да потвърдите изцяло решението на СРС като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: