

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11458** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт К. В.-Г.,
с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАЛОЖНА КЪЩА „ДОВЕРИЕ“ ЕООД, редовно призован, не
изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

Гл. юрисконсулт В.-Г. – Да се даде ход на делото.

Прокурор В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба, постъпил на 20.09.2024 г. от ответника.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.-Г.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете
заповедта за определяне на длъжностни лица от МВР по отношение издаването на

АУАН по наредбата, предвид постъпилия отговор от ответната страна. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР В.: Не възразявам да се приеме представената заповед. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието днес представеното писмено доказателство. Доколкото няма други доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от касатора заверено копие на Заповед № 81213-1336/08.12.2020 г., издадена от Министъра на вътрешните работи.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.-Г.: Считаю решението на въззивния съд за неправилно, като подробни мотиви съм изложила в касационната жалба. По отношение на постъпилия отговор от ответника отбелязвам, че актосъставителят се явява компетентен орган по издаването на АУАН и макар че нарушението е формално, същото не може да бъде определено като маловажен случай. Моля да отмените решението на въззивния съд и да потвърдите издаденото наказателно постановление, като правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност по отношение на претендираното от насрещната страна адвокатско възнаграждение, съобразно Решение № С-438/2022 г. на СЕС. С оглед изхода на настоящото производство, моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

ПРОКУРОР В.: Моля да уважите касационната жалба, считам същата за основателна и съответно да отмените решението на СРС като неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

