

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 43094

гр. София, 23.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 23.12.2025 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **7625** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

Постъпили са две молби от 22.12.2025 г. от процесуалния представител на К. В. Х., с която се
иска издаване на два броя изпълнителни листове за присъдените по делото разноски.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането, съдът приема, че същото е
направено от активно процесуално легитимирана страна – участник в производството по делото в
качеството му на жалбоподател.

Постановено е решение № 38719/21.11.2025 г. по адм. д. №7625/2025 г. по описа на АССГ, с което
„Стик - Кредит“ АД е осъдено да заплати на К. В. Х. сумата в размер на 10 лева, представляваща
направени разноски по делото, както и да заплати на адвокат Т. Ц. сумата в размер на 1 000 лева,
представляваща адвокатски хонорар за предоставена безплатна правна помощ по делото.

Решението е влязло в сила, доколкото не е обжалвано.

Настоящият състав приема, че е налице изпълнително основание по чл. 404, т. 1 от ГПК,
удостоверяващо подлежащото на изпълнение вземане.

Неоснователни са възраженията на „Стик - Кредит“ АД, направени с молба от 22.12.2025 г.,
отнасящи, че не са налице предпоставките за издаване на изпълнителен лист, тъй като вземането е
платено, за което са представени доказателства. В настоящото производство е едностранно и
съдът не проверява документи, свързани с извършени плащания. Не възможно представяне на
доказателства за плащане, тъй като следва да се даде възможност на другата страна за становище
и възможност за оспорване, а настоящото производство не предвижда такава възможност.
Проверява се единствено дали е налице изпълнително основание. Посочените обстоятелства имат
значение за евентуално образуване на изпълнително дело.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 406 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на К. В. Х. срещу „Стик - Кредит“ АД за

сумата в размер на 10 лева, представляваща направени по делото разноски.

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на адвокат Т. Ц. срещу „Стик - Кредит“ АД за сумата в размер на 1 000 лева, представляваща направени по делото разноски.

Разпореждането, съгласно чл. 407, ал. 1 от ГПК може да се обжалва пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от съобщаването, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Изпълнителните листове да се предоставят след заплащане на дължимата държавна такса по всеки един от тях.

Съдия: